

ENCUESTA SOCIOPOLÍTICA EN COLOMBIA



- 01** **METODOLOGÍA**
- 02** **CUESTIONES GENERALES**
- 03** **ELECCIONES PRESIDENCIALES**
- 04** **POSIBLES ESCENARIOS EN SEGUNDA VUELTA**
- 05** **PERFIL DE LA MUESTRA**

METODOLOGÍA: FICHA TÉCNICA

01

FICHA TÉCNICA (I)

PERSONA JURÍDICA QUE REALIZÓ EL ESTUDIO GAD3 Colombia S.A.S.

PERSONA JURÍDICA QUE ENCOMENDÓ EL ESTUDIO RCN Televisión S.A.

TIPO DE ESTUDIO Encuesta

OBJETIVO Proporcionar información estratégica y representativa sobre el clima de opinión pública y la dinámica de la competencia electoral en Colombia, evaluando el posicionamiento de los liderazgos políticos de cara a los comicios de 2026.

TEMAS TRATADOS Coyuntura nacional (situación económica, política y social), favorabilidad de candidatos a Presidente de la República, intención de voto en primera vuelta presidencial y simulación de escenarios competitivos para la segunda vuelta.

FECHAS DE REALIZACIÓN 20-22 de abril de 2026

FINANCIACIÓN

GAD3 Colombia S.A.S. certifica que el presente estudio ha sido financiado en su totalidad por RCN Televisión S.A. mediante contrato de prestación de servicios comerciales, sin ningún otro aporte o contraprestación de terceras partes.

NO APORTES

En cumplimiento de la normativa electoral, GAD3 Colombia S.A.S. no ha realizado aportes, donaciones ni contribuciones a campañas electorales, partidos, movimientos políticos o grupos significativos de ciudadanos durante el presente proceso electoral.

FICHA TÉCNICA (II)



UNIVERSO

Población residente en Colombia, de 18 años o más, con derecho a voto. Referencia oficial: Censo Electoral de la Registraduría Nacional del Estado Civil al 7 de abril de 2026.



MÉTODO DE RECOLECCIÓN

Encuesta telefónica asistida por computador (CATI). Selección aleatoria mediante el algoritmo de doble aleatorización del sistema CATI (software propio) sobre marco operativo congelado de registros de telefonía móvil.



ESPACIO GEOGRÁFICO

Nacional (32 estratos departamentales). Inclusión de 9 municipios forzosos conforme al Art. 4 Ley 2494/2025 y Art. 45 Ley 2056/2020: Bogotá D.C., Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Soacha y Cúcuta (1.ª regla ≥ 800.000 hab.) + Ibagué y Villavicencio (2.ª regla, mayor población de región).



MARCO DE MUESTREO

Marco de referencia poblacional: Censo Electoral de la Registraduría (7 de abril de 2026). Afijación proporcional a dicho censo. Marco operativo de contactación: base congelada de registros de telefonía móvil.



DISEÑO MUESTRAL

Muestreo probabilístico estratificado por departamento con afijación proporcional al Censo Electoral. Ponderación iniciada a partir del vector de pesos de diseño $d_k = N_h^{\text{operativo}} / n_h$. Calibración post-estratificada (raking) por sexo \times edad (3 grupos: 18-34, 35-54, 55+) y estrato socioeconómico (1-2 / 3 / 4-6), conforme a proyecciones DANE 2026 y GEIH. Ajuste electoral complementario del balance Petro/Rodolfo (recuerdo 2V 2022) según datos oficiales de la Registraduría, con intensidad calibrada conservadoramente compatible con el capado de pesos y con MoE $< 3\%$ por indicador (Art. 4 Ley 2494/2025). Control de varianza mediante limitación de pesos extremos.

FICHA TÉCNICA (III)

1.500

Entrevistas
nominales

n nominal

1.411

n-efectivo
(Kish)

tras ponderación

95%

Nivel de
confianza

valor crítico $z = 1,96$

MARGEN DE ERROR

Margen de error máximo $\approx \pm 2,61\%$ para el total de la muestra (95% confianza, $p=q=0,5$), calculado sobre n-efectivo de Kish. Margen de error por indicador reportado en Anexo XIII (incluye n válido, SE, MoE y DEFF por indicador).



PONDERACIÓN DE LA MUESTRA

Pesos iniciales: vector de pesos de diseño $d_k = N_h^{\text{operativo}} / n_h$ derivados del marco operativo congelado.

Etapas 1 — Ajuste sociodemográfico: raking nacional por sexo×edad (DANE 2026) y estrato socioeconómico (GEIH).

Etapas 2 — Ajuste electoral: calibración por recuerdo de voto 2V 2022 (Petro/Rodolfo, Registraduría), con intensidad calibrada conservadoramente compatible con el capado de pesos y con MoE < 3% por indicador (Art. 4 Ley 2494/2025).

Control de varianza: recorte de pesos extremos en rango [0.80, 1.40]. DEFF observado: 1,06.

Fuentes externas: los vectores de población objetivo utilizados en la calibración proceden de las Proyecciones de Población DANE 2026 (sexo por edad), la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE (estrato socioeconómico) y el escrutinio oficial de la Registraduría Nacional del Estado Civil (recuerdo de voto en segunda vuelta presidencial de 2022).

FICHA TÉCNICA (IV)



CANDIDATOS POR LOS QUE SE PREGUNTA

Presidenciales: Abelardo de la Espriella, Carlos Caicedo, Clara Eugenia López, Claudia López, Gustavo Matamoros, Iván Cepeda, Luis Gilberto Murillo, Mauricio Lizcano, Miguel Uribe Londoño, Paloma Valencia, Roy Barreras, Santiago Botero, Sergio Fajardo y Sondra Macollins.

Vicepresidenciales: Aída Marina Quilcué, Carlos Fernando Cuevas, Edna Cristina Bonilla, José Manuel Restrepo, Juan Daniel Oviedo, Leonardo Humberto Huerta, Leonardo Karam Helo, Luisa Fernanda Villegas, Luz María Zapata, María Consuelo del Río, Martha Lucía Zamora, Mila María Paz Campaz, Nelson Javier Alarcón y Pedro Luis de la Torre.



CUESTIONARIO

El cuestionario íntegro del estudio se adjunta como documentación técnica independiente al presente informe, garantizando la transparencia y verificabilidad de la totalidad de las preguntas formuladas.



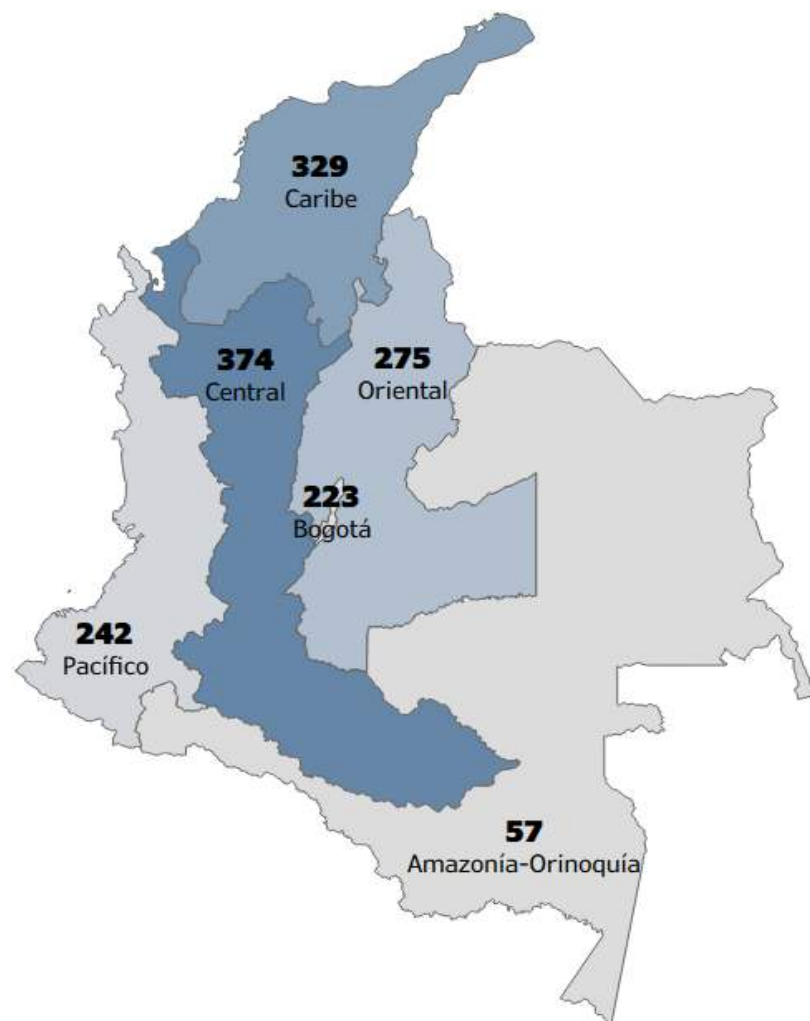
EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE

Dr. Narciso Michavila Núñez (responsable estadístico), Javier Sánchez García y Mario Martín Fernández. El equipo técnico garantiza la total autonomía en el diseño, ejecución y análisis de los resultados, sin interferencia de los entes financiadores.

Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 y puede existir una diferencia de ± 1 p.p. con respecto al total, debido al redondeo o la existencia de respuestas múltiples.



Distribución muestral



Zona geográfica	Departamento	n
Central	Antioquia	199
	Tolima	43
	Huila	35
	Risaralda	33
	Caldas	31
	Quindío	20
	Caquetá	13
Bogotá	Bogotá DC	223
Caribe	Atlántico	79
	Bolívar	66
	Córdoba	51
	Magdalena	39
	Sucre	35
	Cesar	33
	La Guajira	26
Oriental	Cundinamarca	85
	Santander	68
	Norte de Santander	50
	Boyacá	37
	Meta	35
Pacífico	Valle del Cauca	140
	Nariño	46
	Cauca	41
	Chocó	15
Amazonía-Orinoquía	Casanare	13
	Guainía	13
	Putumayo	10
	Arauca	8
	Amazonas	6
	Guaviare	4
	Vichada	2
	Vaupés	1

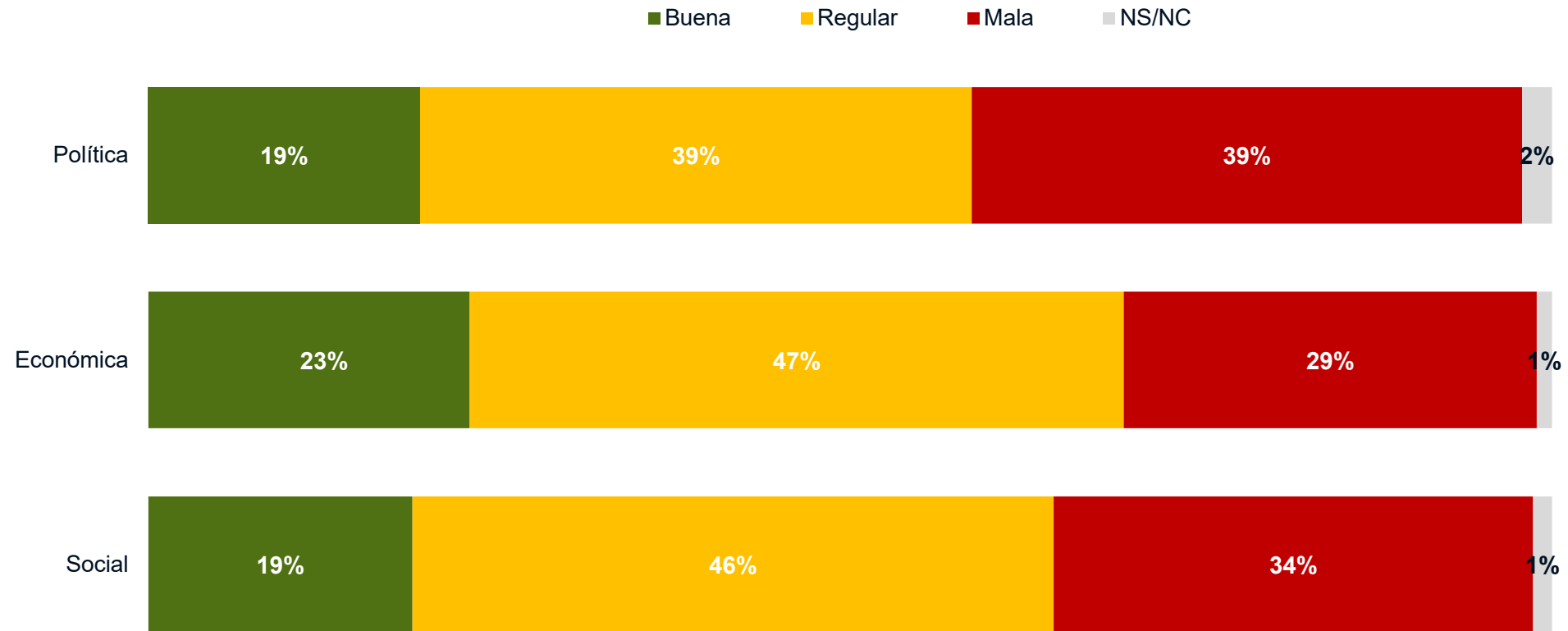
CUESTIONES GENERALES

02



2.1 Valoración de la situación del país

¿Para empezar, ¿cómo calificaría Ud. la situación ... de Colombia?



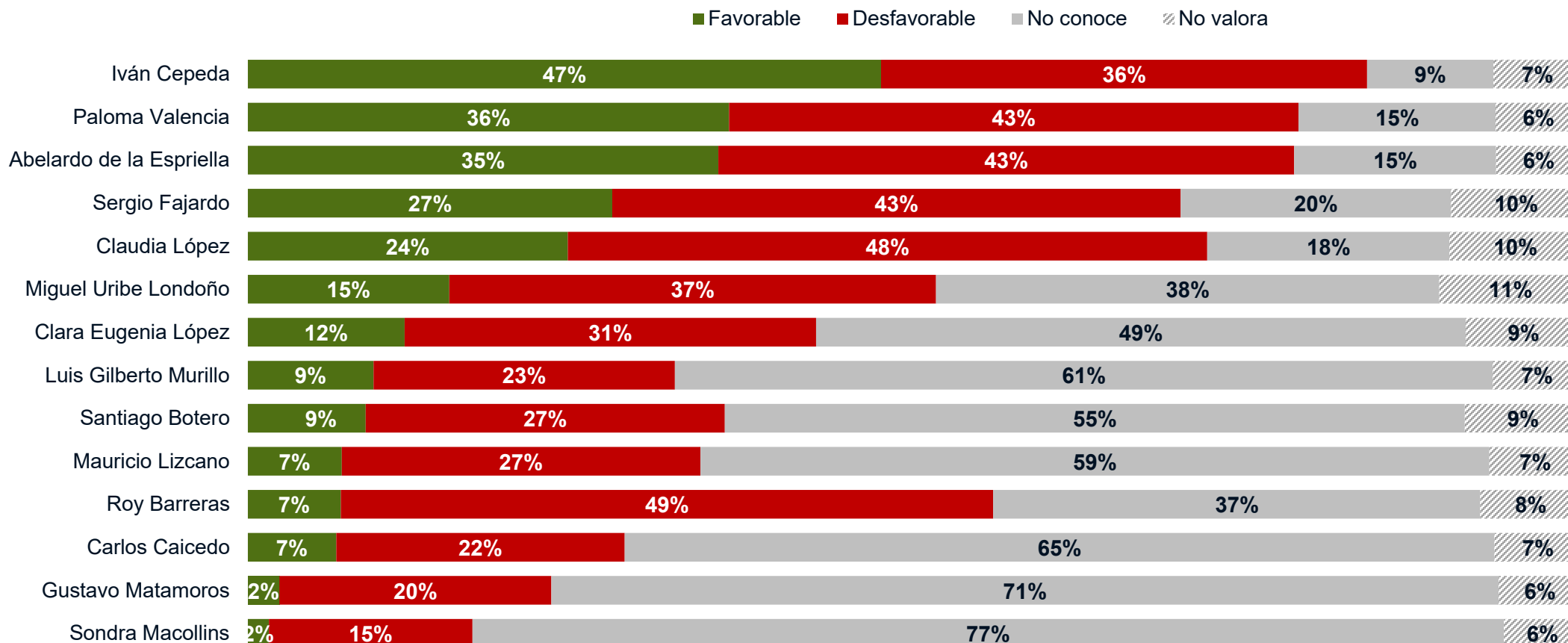
ELECCIONES PRESIDENCIALES

03



3.1 Valoración de candidatos a la Presidencia de la República

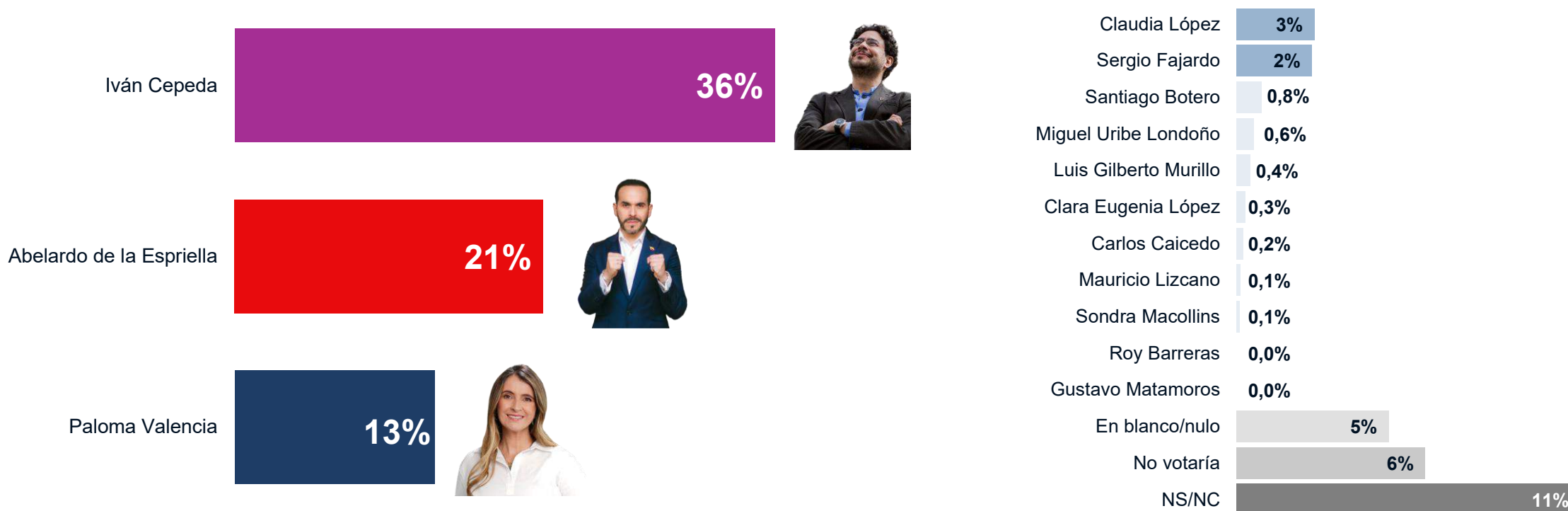
De los candidatos oficiales a la PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, dígame si los conoce y si tiene una valoración favorable o desfavorable de ellos.





3.2 Intención directa de voto a la Presidencia

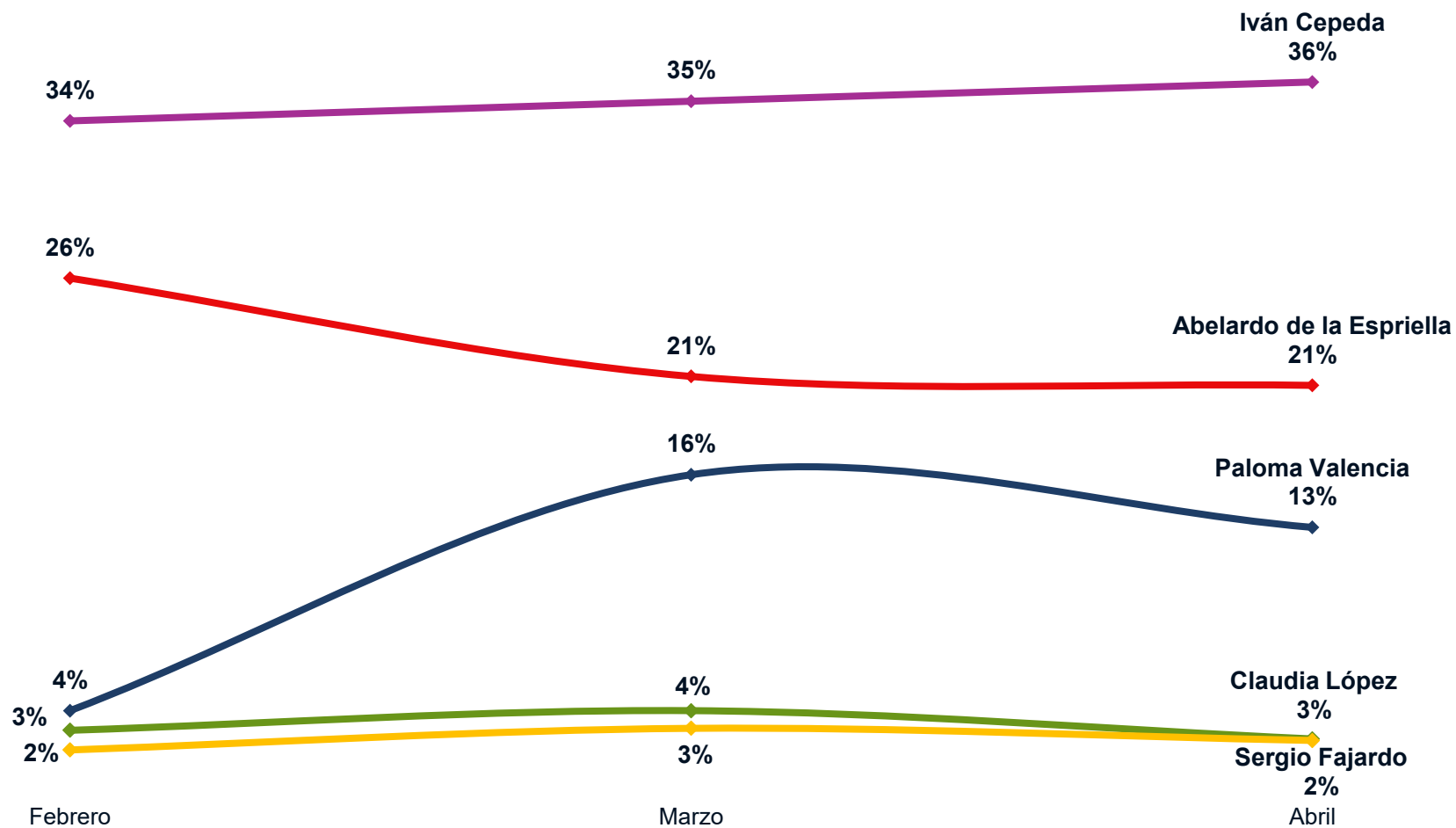
¿ Dígame si en las próximas elecciones PRESIDENCIALES tiene Ud. intención de votar y, en ese caso, ¿por qué candidato votaría?





3.2 Intención directa de voto a la Presidencia (5 principales)

¿ Si las elecciones a la PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA fueran mañana, ¿por qué candidato a la PRESIDENCIA votaría?



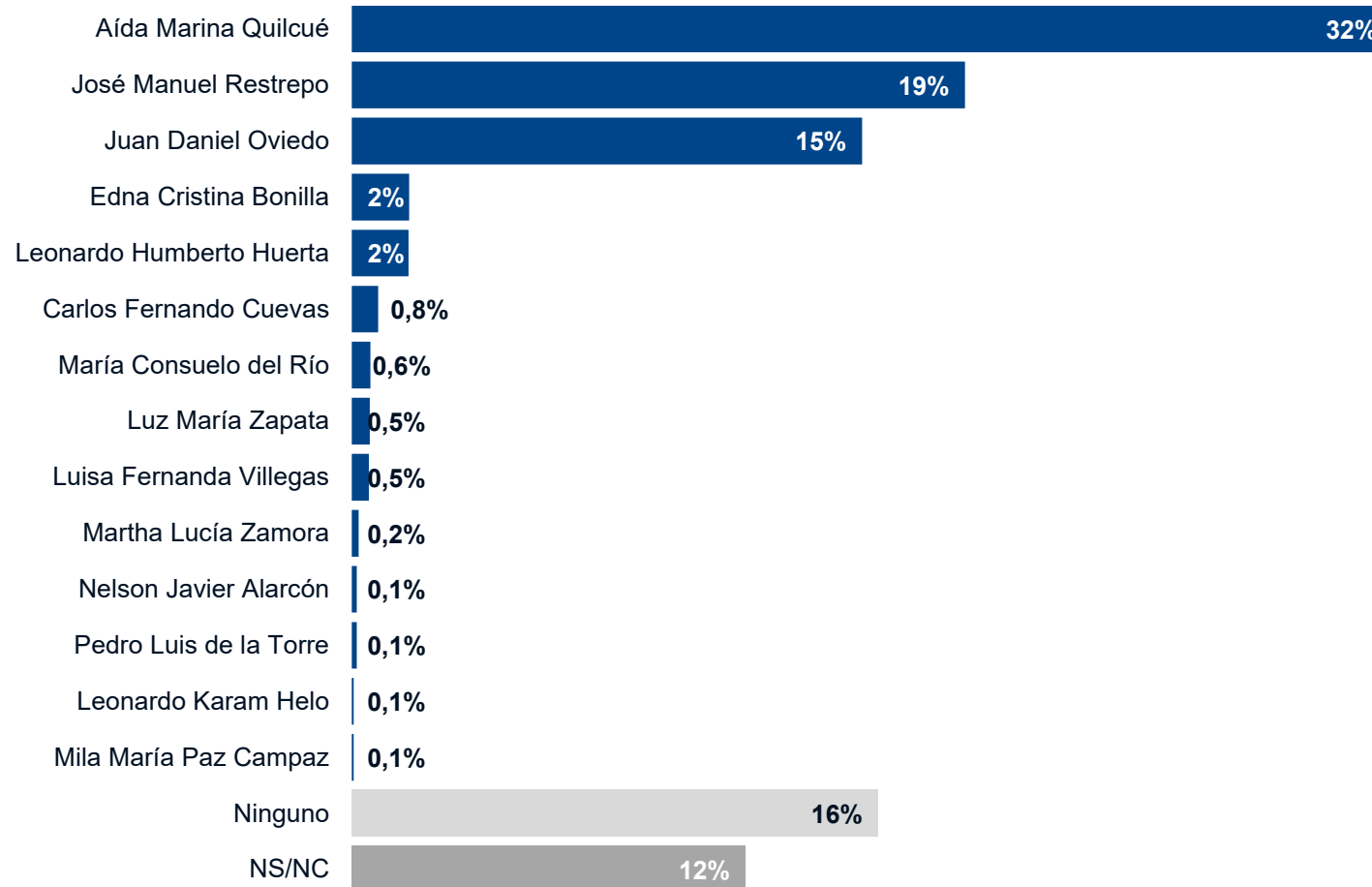
n= 1.500

MoE max. = ±2,51%



3.3 Preferencia de candidato vicepresidencial

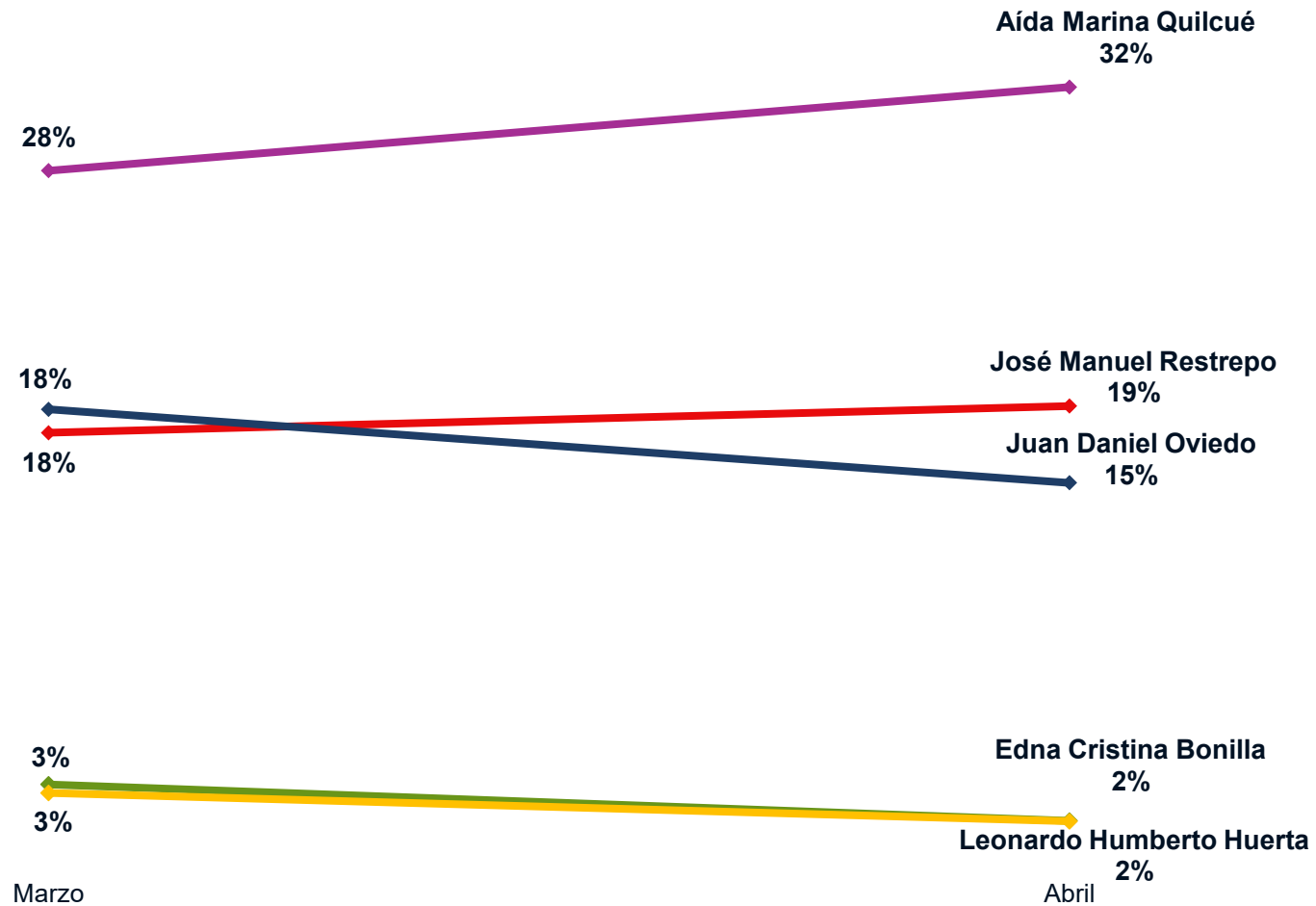
De los siguientes candidatos a vicepresidente, ¿cuál de ellos preferiría?





3.3 Preferencia de candidato vicepresidencial (5 principales)

De los siguientes candidatos a vicepresidente, ¿cuál de ellos preferiría?



n= 1.500

MoE max. = $\pm 2,42\%$

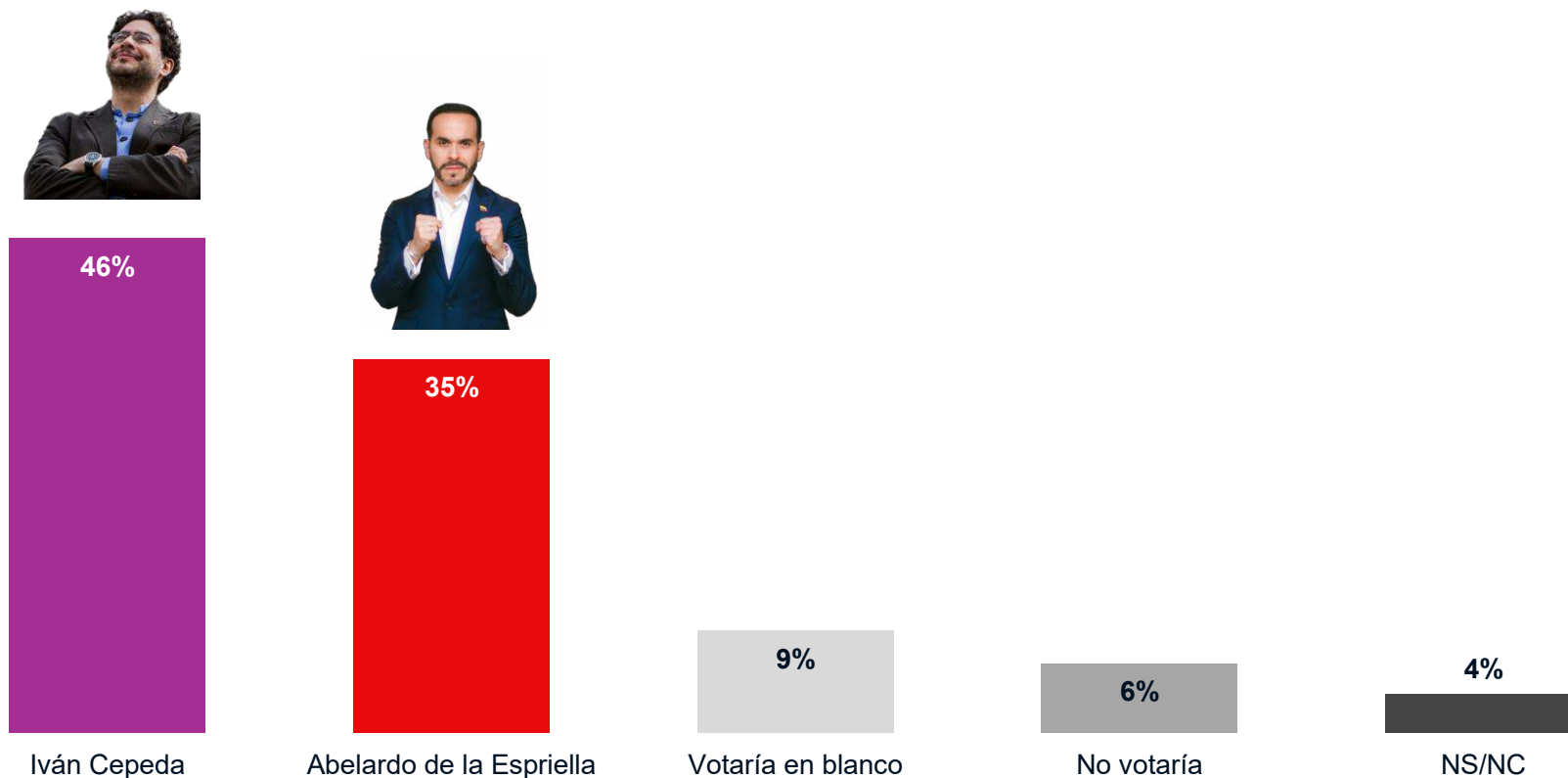
POSIBLES ESCENARIOS EN SEGUNDA VUELTA

04



4.1 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda vs. De la Espriella

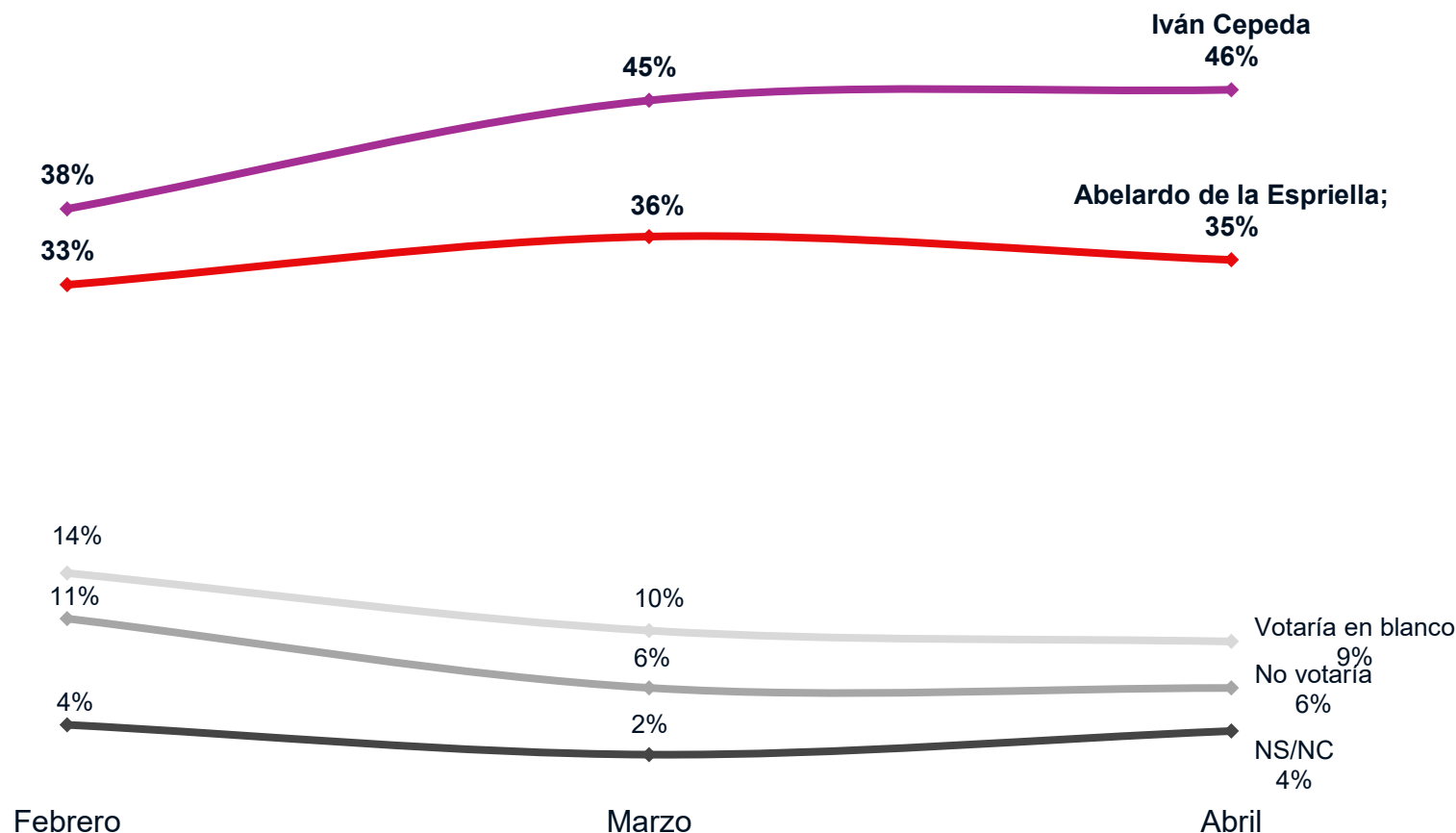
¿ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.1 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda vs. De la Espriella

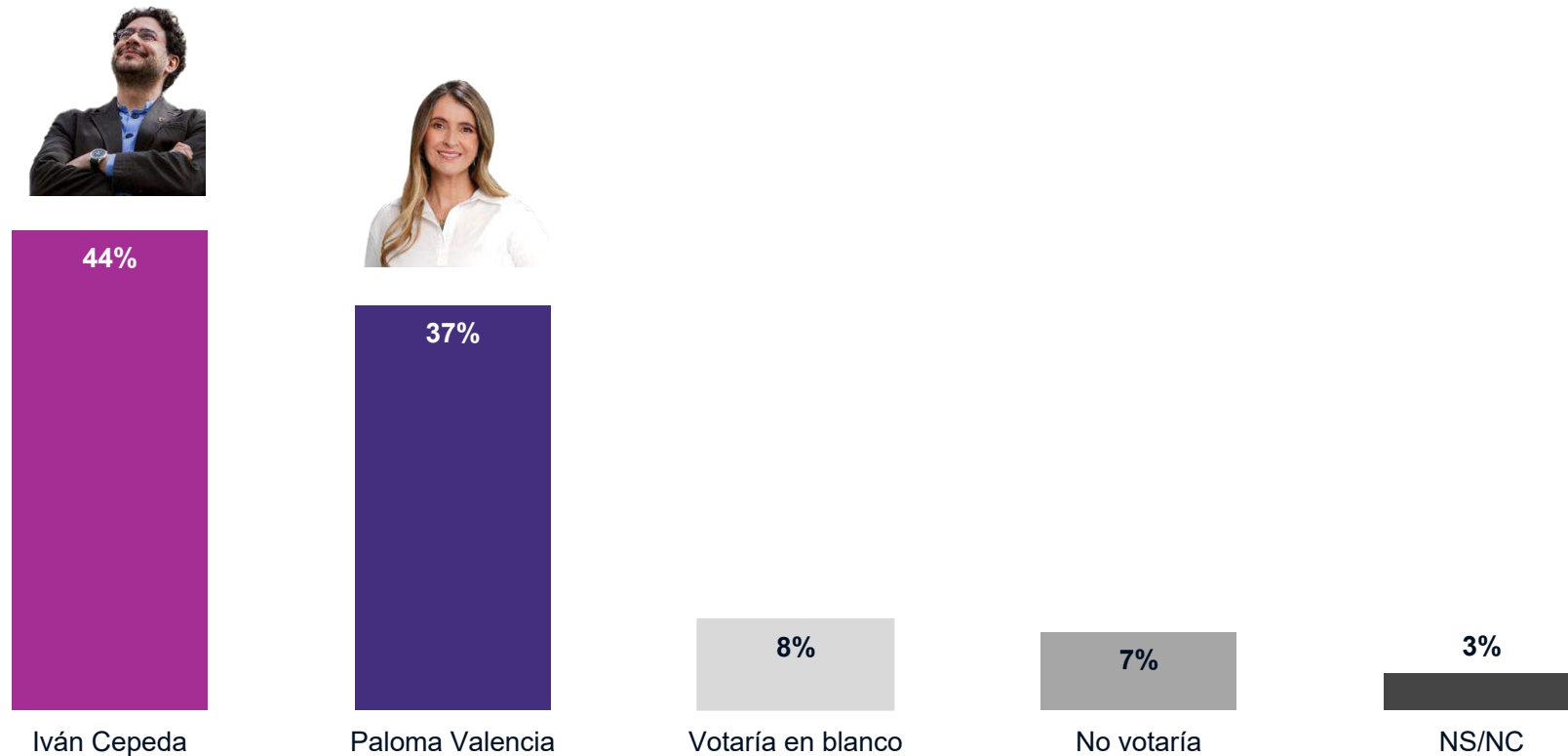
¿ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.2 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda vs. Valencia

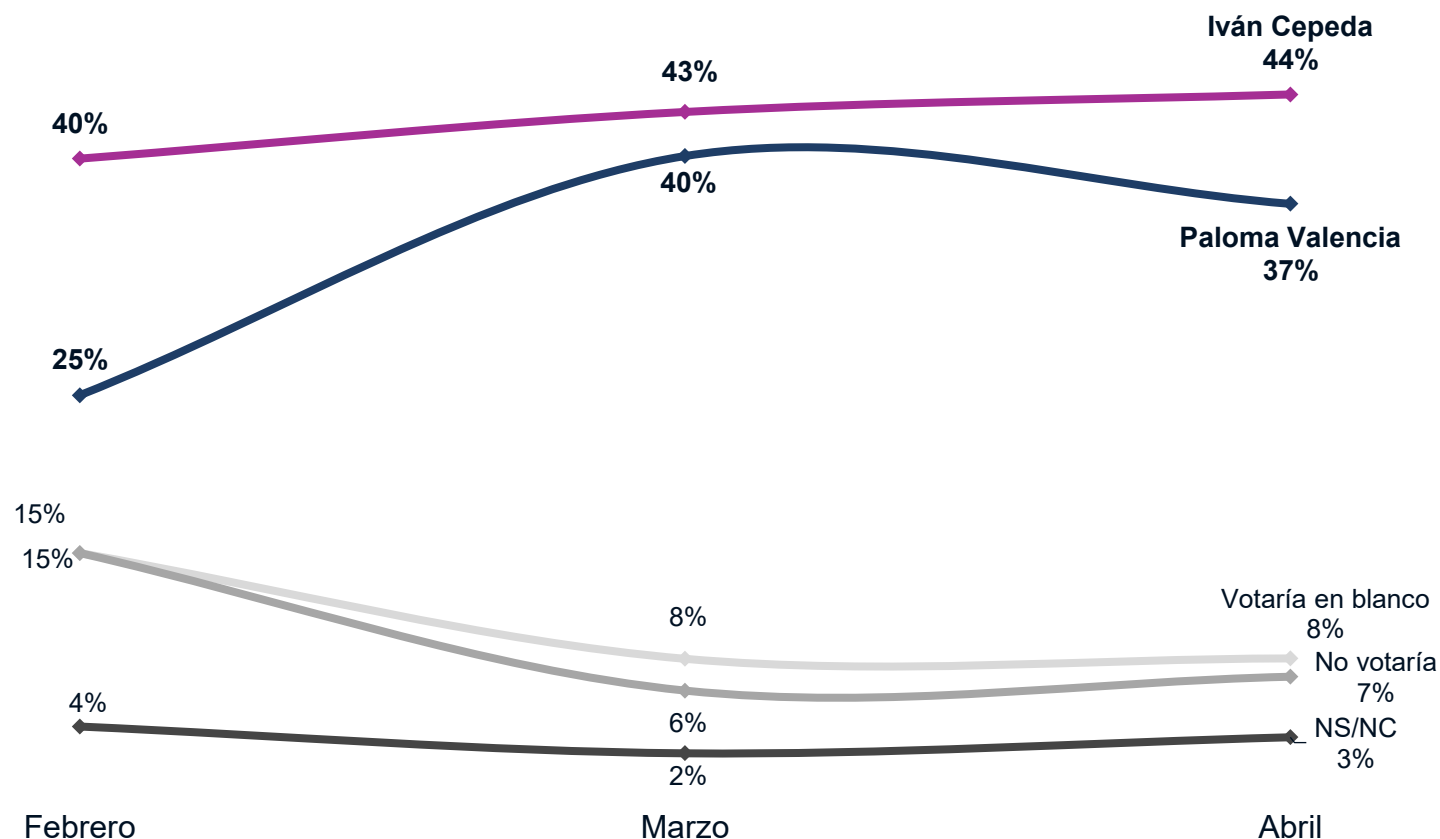
🔍 Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.2 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda vs. Valencia

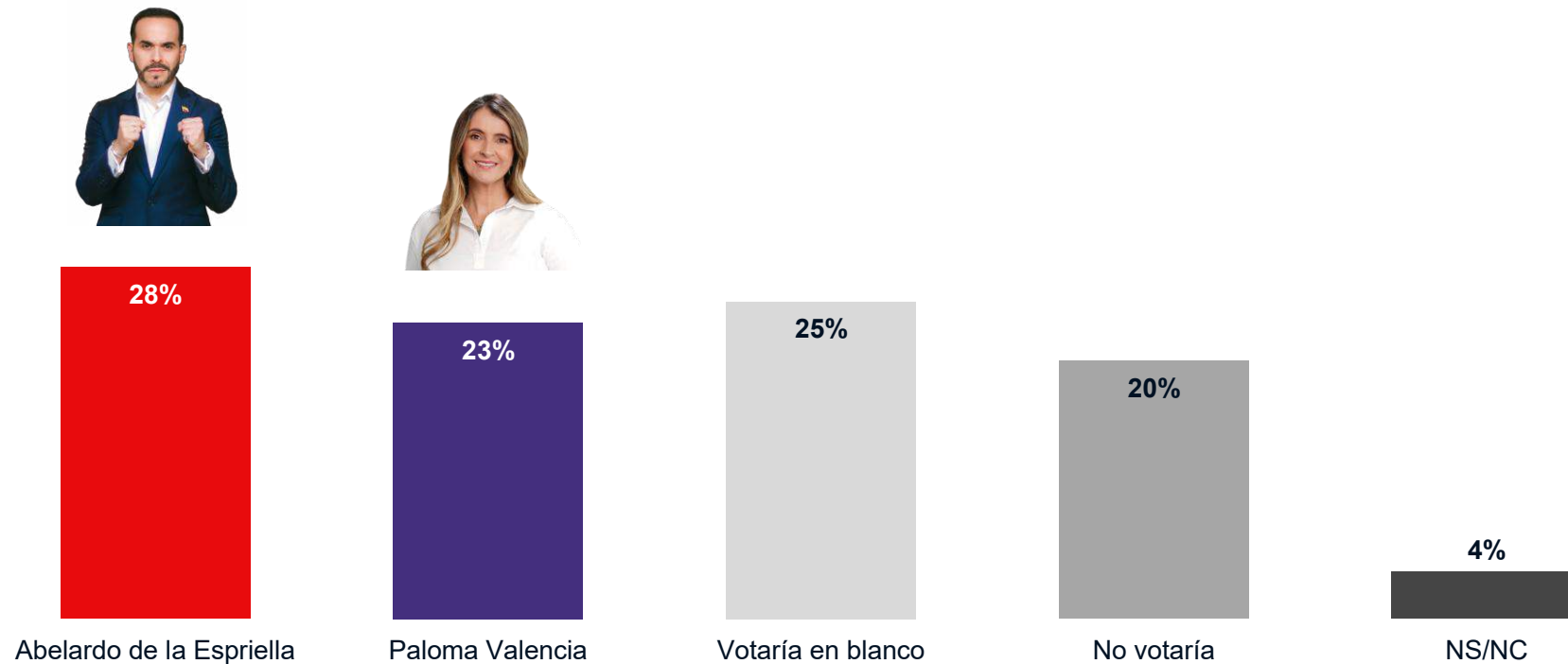
¿ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.3 Posibles escenarios en segunda vuelta: Valencia vs. De la Espriella

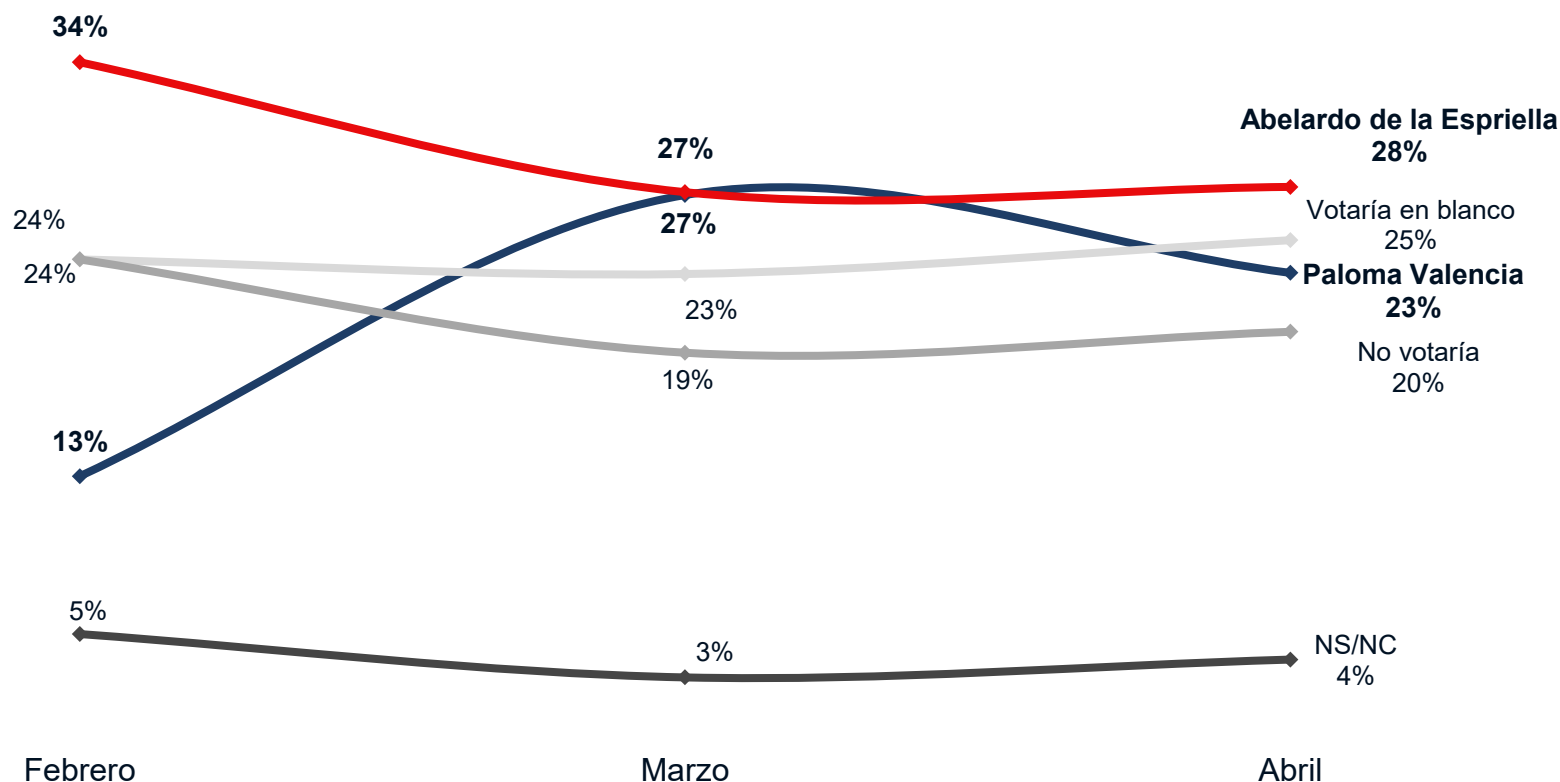
¿ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





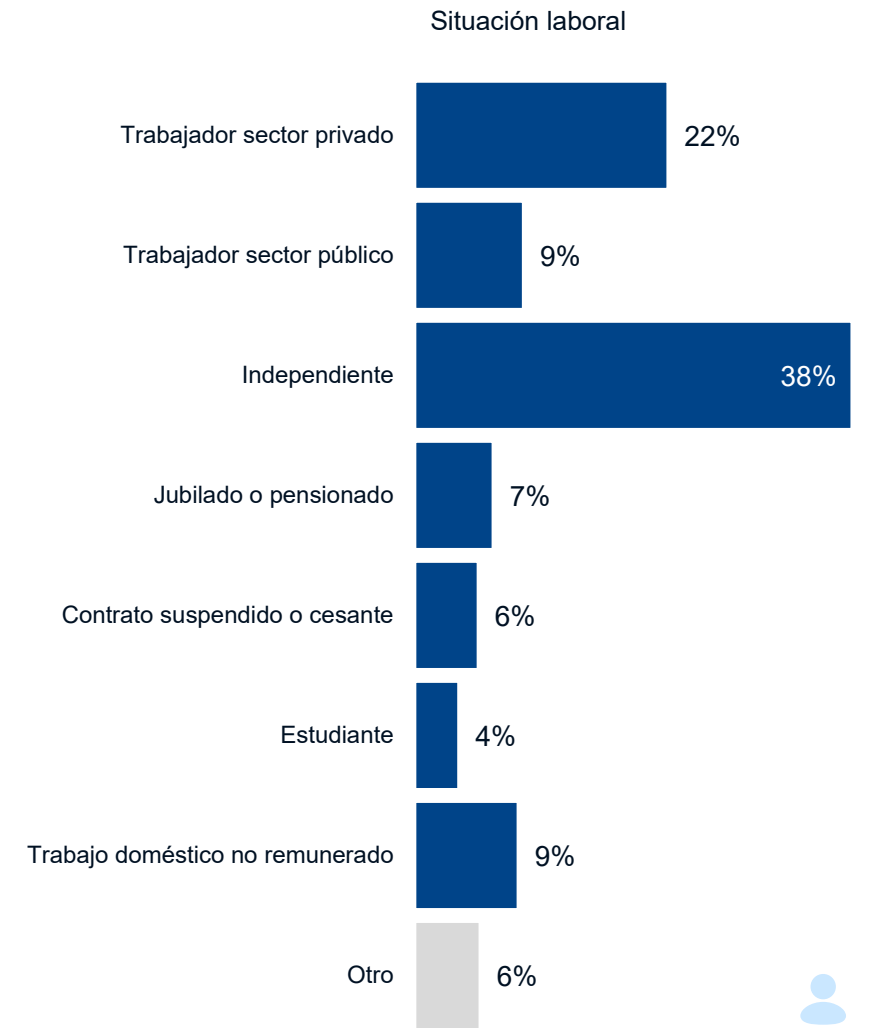
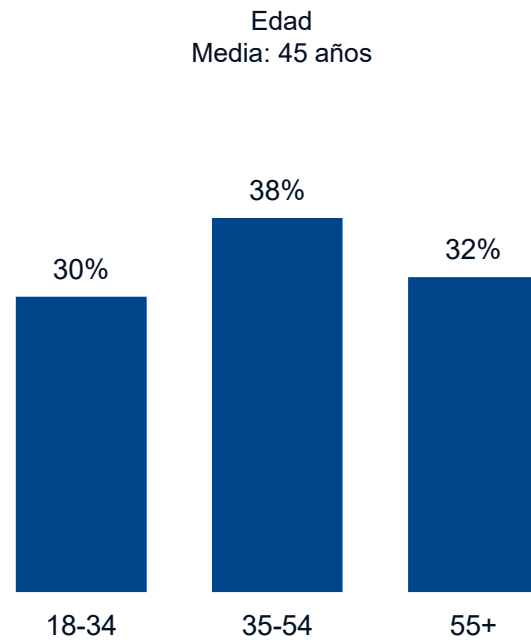
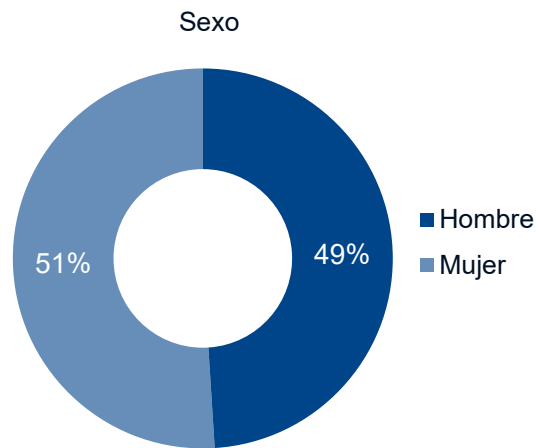
4.3 Posibles escenarios en segunda vuelta: Valencia vs. De la Espriella

¿ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.



PERFIL DE LA MUESTRA

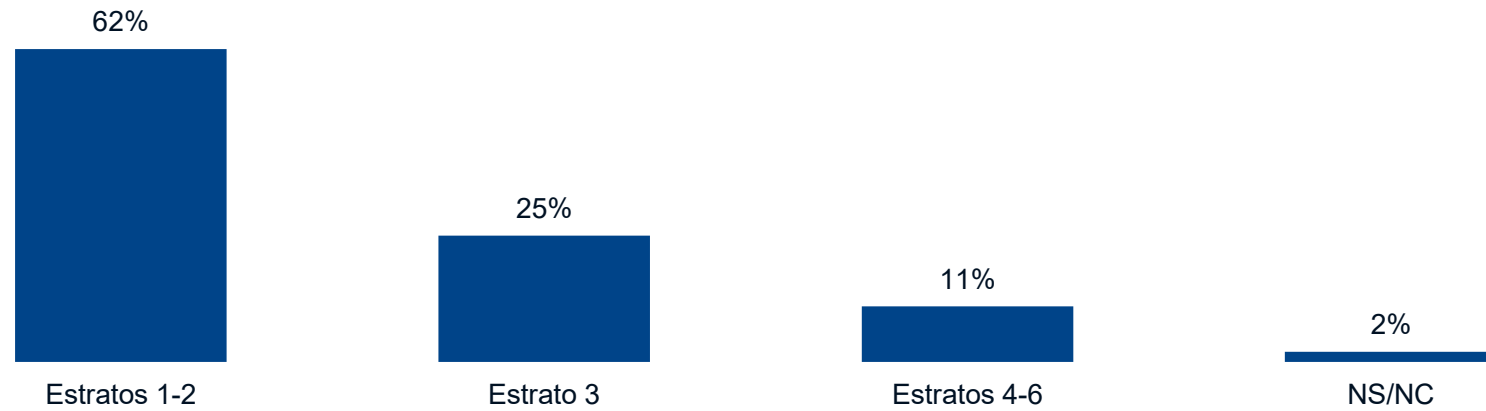
05



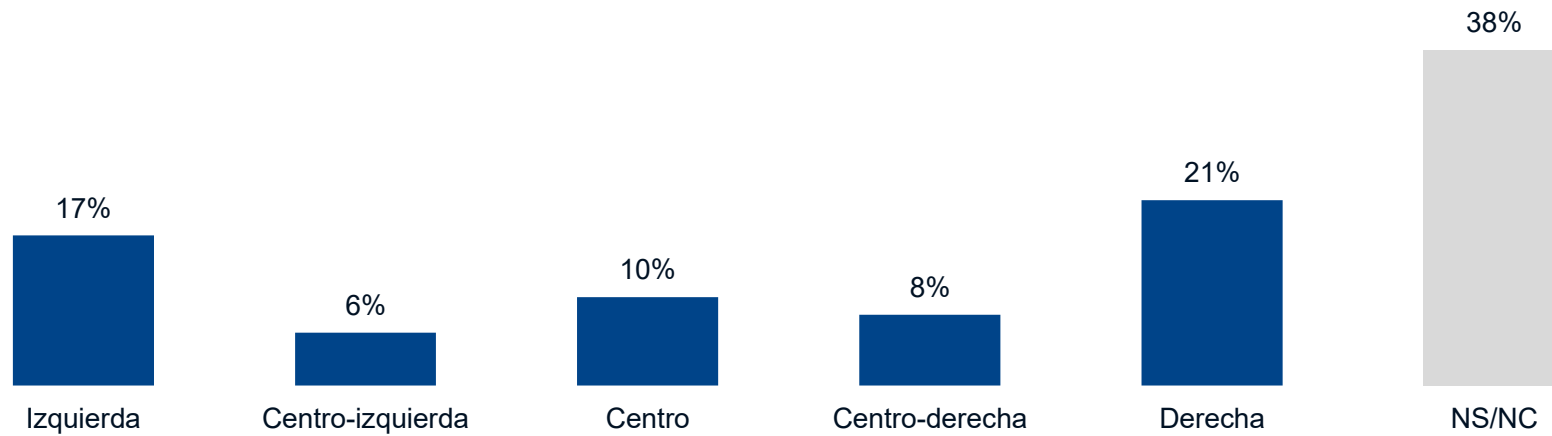
 n=1.500



Estrato socioeconómico



Ideología




n=1.500

GAD3 

CONSULTORÍA · INVESTIGACIÓN · COMUNICACIÓN