

CAMBIO

Termómetro de Opinión

Bogotá, abril 30 de 2026



CAMBIO

Ficha técnica



CAMBIO

Ficha técnica (1)

PERSONA NATURAL O JURÍDICA QUE LA REALIZÓ:	Centro Nacional de Consultoría S.A.
PERSONA NATURAL O JURÍDICA QUE LA ENCOMENDÓ:	CAMBIO Comunicaciones S.A.S.
FUENTE DE FINANCIACIÓN:	CAMBIO Comunicaciones S.A.S.
UNIVERSO REPRESENTADO:	Población civil colombiana, hombres y mujeres mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos, residentes en el territorio nacional, con intención de participar en las elecciones a la Presidencia de la República.
PROPÓSITO DEL ESTUDIO:	Medir intención de voto a la presidencia de la república, problemas del país, prioridades del próximo presidente, imagen del presidente y temas de coyuntura.
DISEÑO DE MUESTREO (tipo de procedimiento utilizado para seleccionar las unidades muestrales)	<p>Para la selección de las unidades de muestreo se considera un diseño estratificado multietápico, en el que los estratos corresponden al cruce entre las regiones geográficas y los tipos de municipios definidos por la Ley 2494 de 2025.</p> <p>Las regiones geográficas consideradas son: Caribe, Centro–Oriente, Centro–Sur–Amazonía, Eje Cafetero, Llano y Pacífico conformadas según el artículo 45 de la Ley 2056 de 2020. Dentro de cada región, los municipios se clasifican en cuatro tipos: inclusión forzosa, grandes, medianos y pequeños. Las ciudades de Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Ibagué, Medellín, Cúcuta, Soacha y Villavicencio se incluyen de manera forzosa, ya sea por superar los 800.000 habitantes, por ser las de mayor población en regiones que no cuentan con municipios que superen dicho umbral, o por criterios de representatividad regional. Para los demás estratos, la selección de municipios se realiza mediante muestreo con probabilidad proporcional al tamaño, utilizando como medida de tamaño la proyección poblacional PostCOVID 2026 del DANE. Este procedimiento asegura que la probabilidad de selección sea consistente con el tamaño relativo de la población objetivo en cada municipio y permite mantener la cobertura territorial exigida por la norma para estudios de alcance nacional.</p> <p>Dentro de cada municipio seleccionado, se procede a la selección de unidades secundarias de muestreo correspondientes a segmentos cartográficos, definidos como agrupaciones de manzanas en zona urbana y de secciones o veredas en zona rural. La selección de estos segmentos se realiza mediante muestreo aleatorio simple a partir del marco cartográfico disponible.</p> <p>En cada segmento cartográfico seleccionado, se lleva a cabo la selección de unidades terciarias de muestreo (hogares) mediante muestreo sistemático, a partir de un listado actualizado o mediante recorrido de campo con arranque aleatorio y salto constante previamente definido. Finalmente, dentro de cada hogar seleccionado, se elige una persona perteneciente a la población objetivo mediante un mecanismo probabilístico de selección intrahogar.</p>

Nota: El Centro Nacional de Consultoría se encuentra inscrito en el Registro de Encuestadores del Consejo Nacional Electoral. Este informe atiende los lineamientos de la norma ISO 20252:2019 y a los lineamientos de la Ley 2494 de 2025.



CAMBIO

Ficha técnica (2)

MARCO DE MUESTREO:

El marco de muestreo del estudio corresponde al Marco Geoestadístico Nacional (MGN) provisto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el cual constituye la base cartográfica oficial para la localización, identificación y selección de las unidades estadísticas en el diseño muestral.

En este marco, los municipios se consideran como unidades geográficas de referencia para la selección de las unidades primarias de muestreo. A su vez, el MGN permite la delimitación de unidades secundarias de muestreo mediante segmentos cartográficos, definidos como agrupaciones de manzanas en las cabeceras municipales (área urbana) y como secciones, veredas o centros poblados en el área rural.

Los hogares se encuentran contenidos dentro de estas unidades cartográficas, lo que permite su identificación y selección probabilística en etapas posteriores del diseño muestral.

MECANISMO DE PONDERACIÓN

Los resultados son ponderados usando un modelo de integración de datos con la Encuesta de Calidad de Vida - ECV2024 realizada por el DANE. El modelo se ajusta usando la información demográfica, región, tamaño, zona, tipo de vivienda, ocupación, nivel educativo y régimen de salud. Los parámetros del modelo se estiman usando un método de ecuaciones generales de estimación (GEE). Posteriormente se usa un estimador de calibración usando un método de raking a partir de las proyecciones de población PostCOVID reportadas por el DANE para el año 2026, para el modelo de calibración se considera la interacción entre la región y las variables de tamaño, zona, sexo y edad, y el nivel socioeconómico según el Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios (SUI) de la Superintendencia de Servicios Públicos.

CAMBIO

Ficha técnica (3)

TAMAÑO DE MUESTRA Y MUNICIPIOS VISITADOS POR REGIÓN:

2157 encuestas en 56 municipios:

Bogotá: 342

Caribe: 323 en los siguientes municipios: Altos del Rosario, Barranquilla, Cartagena de Indias, Chimá, El Carmen de Bolívar, El Guamo, Galapa, Montería, San Diego, Santo Tomás, Soledad.

Centro - Oriente: 383 en los siguientes municipios: Bucaramanga, Gachalá, Guataquí, Pamplona¹, Sabana de Torres, San José de Cúcuta, Soacha, Tocancipá, Villa de Leyva, Villa del Rosario (Norte de Santander).

Centro - Sur - Amazonia: 189 en los siguientes municipios: Ibagué, Neiva, Pitalito, Puerto Asís, San Agustín, Suaza, Tarqui, Valle del Guamuez.

Eje Cafetero: 387 en los siguientes municipios: Aguadas², Bello, Calarcá, Carolina, Dosquebradas, Granada, Medellín, Sabanalarga, San Rafael, Santa Rosa de Cabal.

Llano: 153 en los siguientes municipios: Arauca, Arauquita, Calamar, Granada, Puerto Gaitán, Villavicencio, Yopal.

Pacífico: 380 en los siguientes municipios: Bolívar, Cali, Candelaria, Chachagüí, Dagua, El Cerrito³, Pupiales, Sapuyes, Yumbo.

¹Municipio de reemplazo del municipio original que era Tibú en Norte de Santander

²Municipio de reemplazo del municipio original que era Zaragoza en Antioquia

³Municipio de reemplazo del municipio original que era Riosucio en Chocó

CAMBIO

Ficha técnica (4)

MARGEN DE ERROR DE DISEÑO Y NIVEL DE CONFIANZA:	El diseño muestral permite obtener estimaciones a nivel nacional con un margen de error del 3.0 %, bajo un nivel de confianza del 95%, asumiendo un efecto de diseño (<i>Def</i>) de 2.0. El tamaño de muestra se calcula bajo el escenario de máxima varianza ($p = 0.5$)
TEMAS A LOS QUE SE REFIERE:	Medir intención de voto a la presidencia de la república, problemas del país, prioridades del próximo presidente, imagen del presidente y temas de coyuntura.
CANDIDATOS, PERSONAS O INSTITUCIONES POR QUIENES SE INDAGÓ (En orden alfabético):	<p>Candidatos: Abelardo Gabriel De La Espriella Otero, Aida Marina Quilcue Vivas, Carlos Eduardo Caicedo Omar, Carlos Fernando Cuevas Romero, Claudia Nayibe López Hernández, Edna Cristina Del Socorro Bonilla Seba, Gustavo Matamoros Camacho, Iván Cepeda Castro, José Manuel Restrepo Abondano, Juan Daniel Oviedo Arango, Leonardo Humberto Huerta Gutiérrez, Leonardo Karam Helo, Luis Gilberto Murillo Urrutia, Luisa Fernanda Villegas Araque, Luz María Zapata Zapata, Martha Lucía Zamora Ávila, Miguel Uribe Londoño, Mila María Paz Campaz, Nelson Javier Alarcón Suárez, Oscar Mauricio Lizcano Arango, Paloma Susana Valencia Laserna, Pedro Luis De La Torre Marquez, Raul Santiago Botero Jaramillo, Roy Leonardo Barreras Montealegre, Sergio Fajardo Valderrama, Sonda Macollins Garvin Pinto.</p> <p>Imagen: Gustavo Petro</p>

CAMBIO

Ficha técnica (4)

TEXTO Y ORDEN DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS:

¿Es usted mayor de edad?; ¿Vive usted permanentemente en esta ciudad?; ¿Hace usted parte del hogar?; Incluyéndose usted, ¿cuántas personas de 18 años o más residen habitualmente en este hogar?; Sexo; Estrato; ¿En qué grupo de edad se encuentra usted?; Si las elecciones a la Presidencia fueran mañana ¿qué tan probable es que usted vote?; ¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?; ¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales usted nunca votaría?; ¿cuál es el principal problema que tiene Colombia en estos momentos?; De los problemas que le mencioné, ¿en cuál quisiera que se enfocara el próximo presidente?; Si los candidatos a segunda vuelta fueran: ___ ¿usted por cuál de los dos votaría?; Le voy a leer dos frases sobre exploración de petróleo” y 5 es “Se debe incrementar la exploración de petróleo”, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 a 5 se ubicaría usted?; Le voy a leer dos frases sobre los diálogos de paz. Usando para responder una escala de 1 a 5, donde 1 es “Persistir en los diálogos de paz con los grupos armados” y 5 es “Frenar los diálogos de paz con los grupos armados”, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 al 5 se ubicaría usted?; Le voy a leer dos frases sobre el manejo del estado. Usando para responder una escala de 1 a 5 donde 1 es “tener un estado más grande que realice más inversión social” y 5 es “tener un estado más pequeño que controle el gasto público”, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 a 5 se ubicaría usted?; Le voy a leer dos frases sobre las relaciones de Colombia con los Estados Unidos. Usando para responder una escala de 1 a 5 donde 1 es “Debemos tener relaciones distantes con Estados Unidos” y 5 es “Debemos tener relaciones cercanas con Estados Unidos”, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 al 5 se ubicaría usted?; Le voy a leer dos frases sobre el sistema de salud. Usando para responder una escala de 1 a 5 donde 1 es “El sistema de salud lo debe manejar el estado” y 5 es “El sistema de salud lo debe manejar el estado con colaboración de los privados”, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 al 5 se ubicaría usted?; ¿Usted tiene una imagen positiva o negativa del presidente Gustavo Petro?; Ya para terminar, en su opinión ¿el resultado de las elecciones a la presidencia será positivo o negativo para el país?; ¿El día de ayer usted habló de política?; Tipo de vivienda; ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada?; ¿Cuál es el nivel educativo más alto que ha alcanzado?; ¿A cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado?; ¿Actualmente (estado civil)?

CAMBIO

Ficha técnica (5)

ESPACIO GEOGRÁFICO Y PERIODO DE REALIZACIÓN	La encuesta fue realizada en todas las regiones referidas en el artículo 45 de la ley 2056 de 2020 y citadas en el diseño de muestreo, el periodo de realización de la encuesta fue del 23 al 30 de abril de 2026.
TIPO DE ESTUDIO CON ARREGLO A LAS CATEGORÍAS	Encuesta
MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	Encuesta presencial en hogares
CONTRAPRESTACIÓN POR RESPONDER A LA ENCUESTA:	No hubo contraprestación ni incentivos a los informantes.
NOMBRES DE LOS PROFESIONALES DE ESTADÍSTICA	El estudio fue desarrollado por un equipo multidisciplinario que incluyó a 101 encuestadores y 15 supervisores. Los profesionales en estadística son: Diego Fernando Lemus Polania, Director de Analítica; Paola Casasbuenas, Estadística Senior; María Paula Torres, Estadística Junior; David Felipe Tautiva, Estadístico Junior
ALCANCE DE USO Y RESTRICCIONES LEGALES:	De acuerdo con la normatividad vigente, de publicarse este estudio, se debe hacer íntegramente.

Nota: El Centro Nacional de Consultoría se encuentra inscrito en el Registro de Encuestadores del Consejo Nacional Electoral. Este informe atiende los lineamientos de la norma ISO 20252:2019 y a los lineamientos de la Ley 2494 de 2025.

CAMBIO

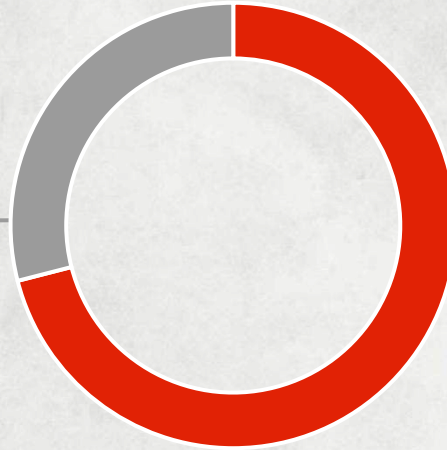
Resultados



CAMBIO

Si las elecciones a la Presidencia fueran mañana,
¿qué tan probable es que usted vote?

Probablemente
sí votaría
29,0%



Definitivamente
sí votaría
71,0%

	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Definitivamente SI votaría	71,0%	2,52%	1568	1,73	908
Probablemente SI votaría	29,1%	2,52%	589	1,73	341,08

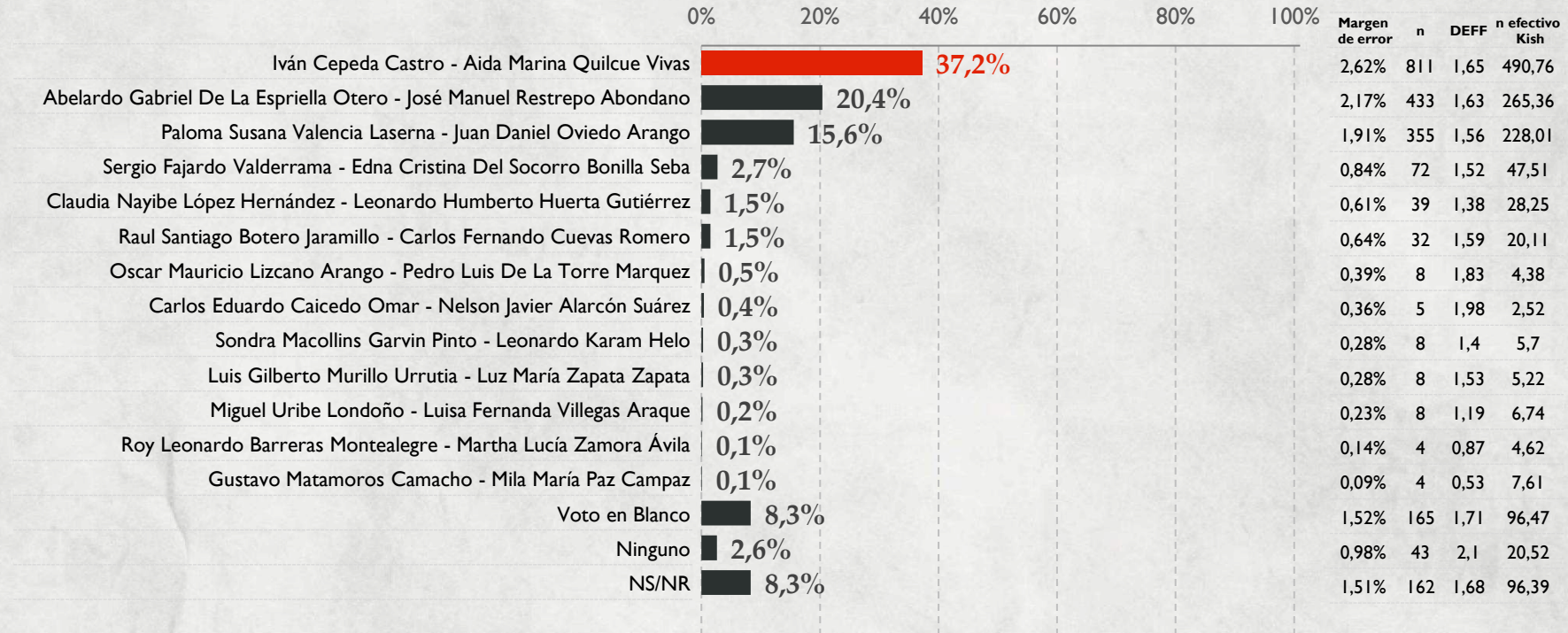
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?



Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

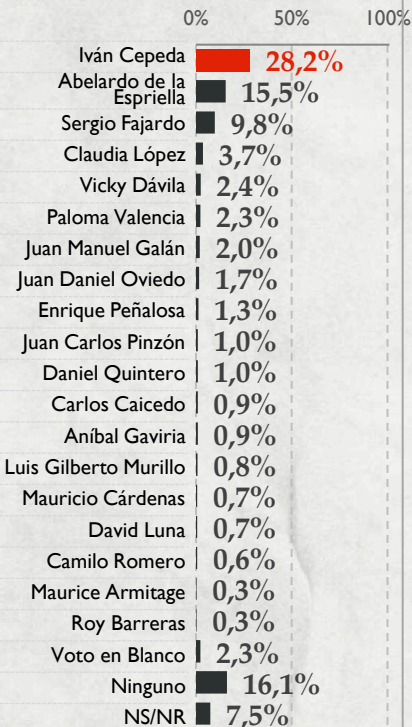
Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.



CAMBIO

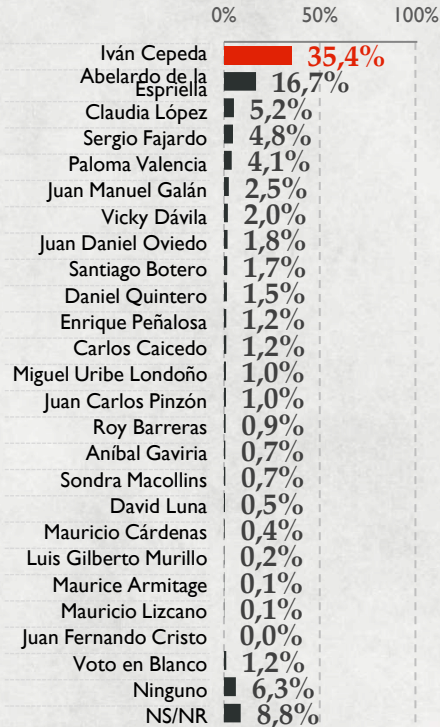
¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

Enero



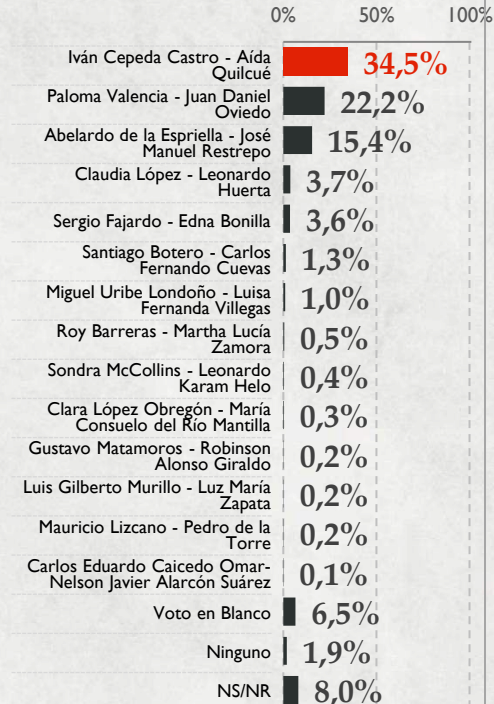
Base(Real): Total entrevistados 2.202

Febrero



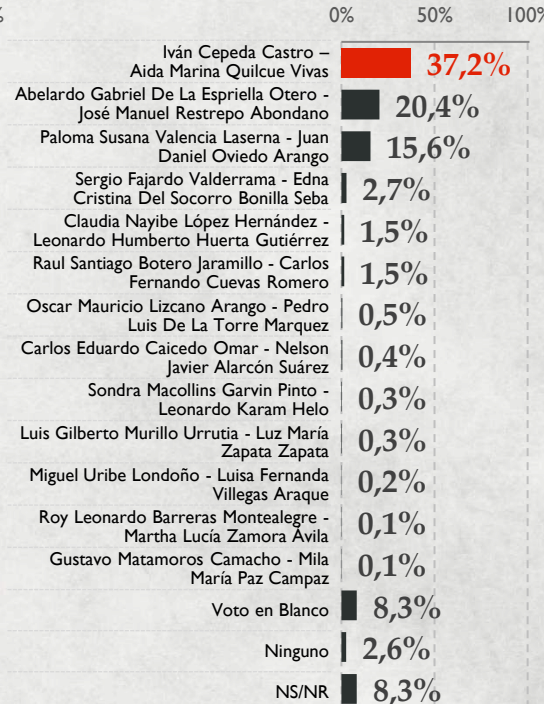
Base(Real): Total entrevistados 3.684

Marzo



Base(Real): Total entrevistados 2.157

Abril

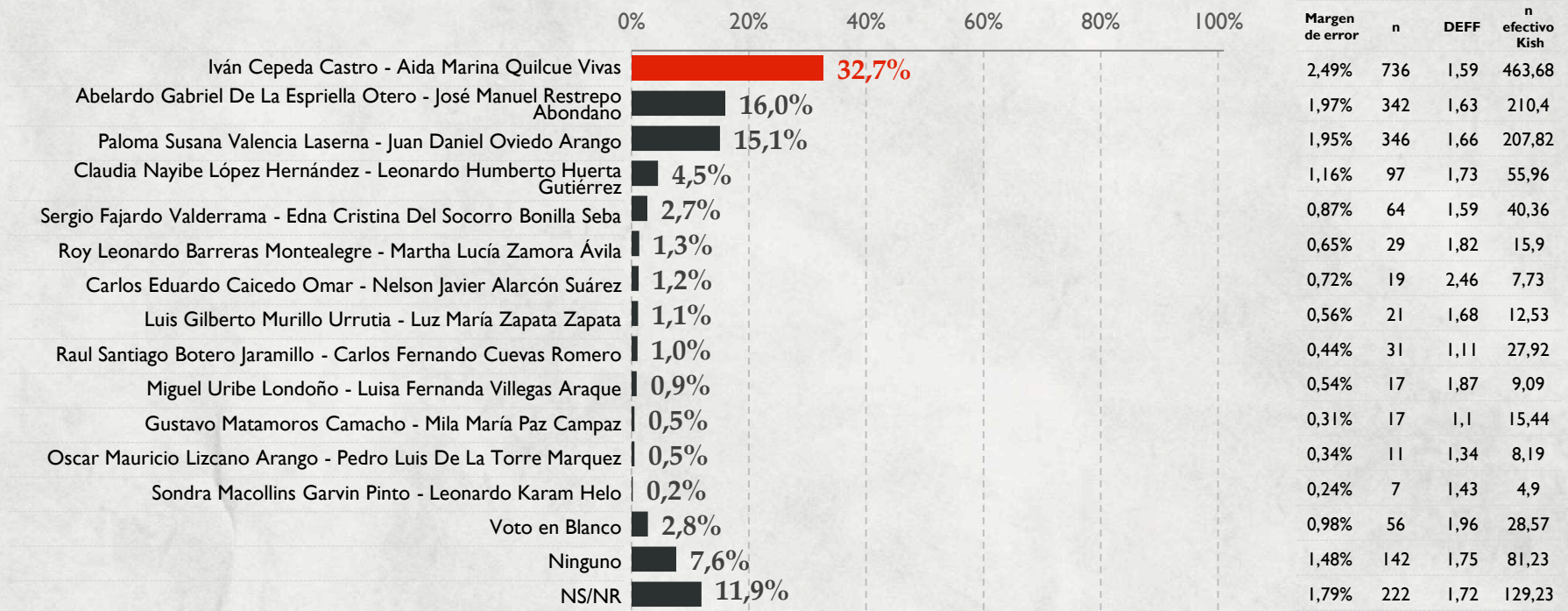


Base(Real): Total entrevistados 2.157



CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales usted nunca votaría?



Base(Real): Total entrevistados 2.157

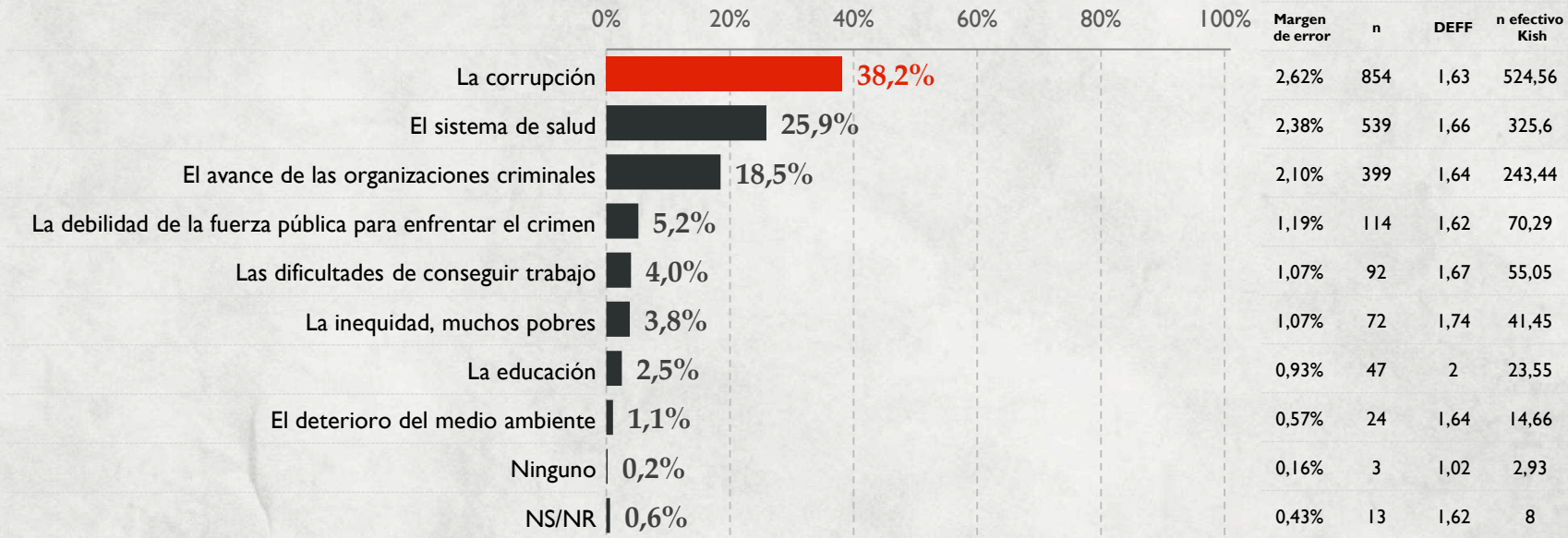
$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.



CAMBIO

En su opinión, ¿cuál es el principal problema que tiene Colombia en estos momentos?



Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

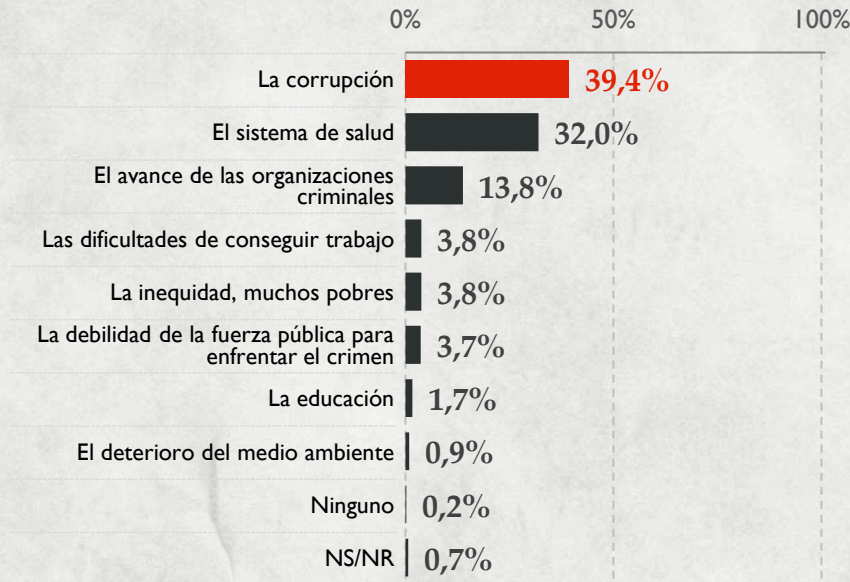
Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.



CAMBIO

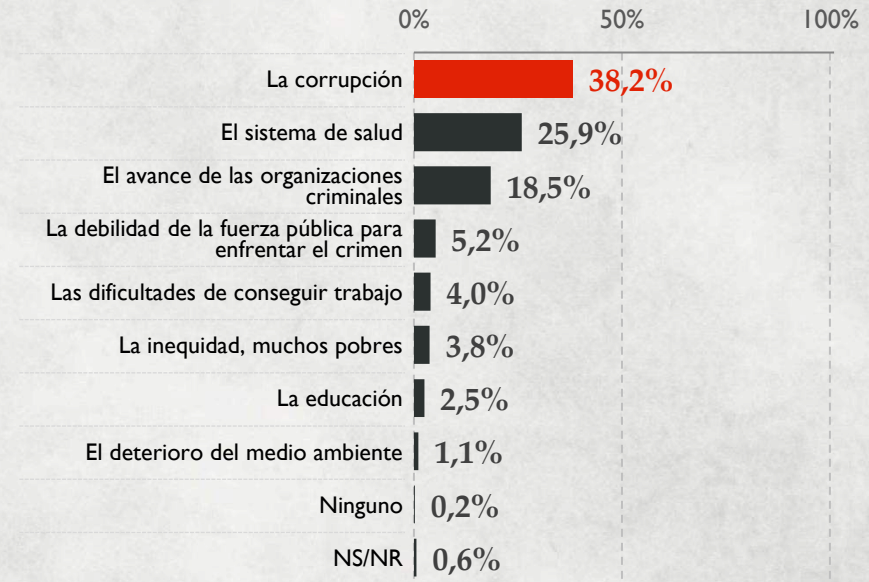
En su opinión, ¿cuál es el principal problema que tiene Colombia en estos momentos?

Marzo



Base(Real): Total entrevistados 2.157

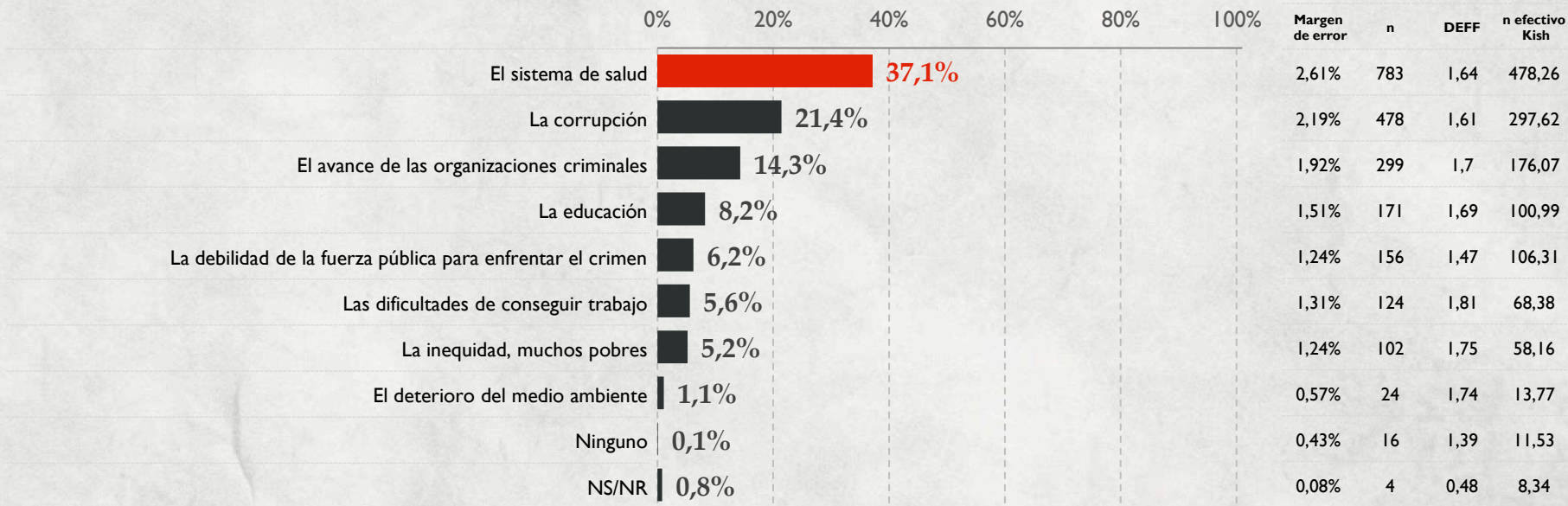
Abril



Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

De los problemas que le mencioné, ¿en cuál quisiera que se enfocara el próximo presidente?



Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.



CAMBIO

De los problemas que le mencioné, ¿en cuál quisiera que se enfocara el próximo presidente?

Marzo



Base(Real): Total entrevistados 2.157

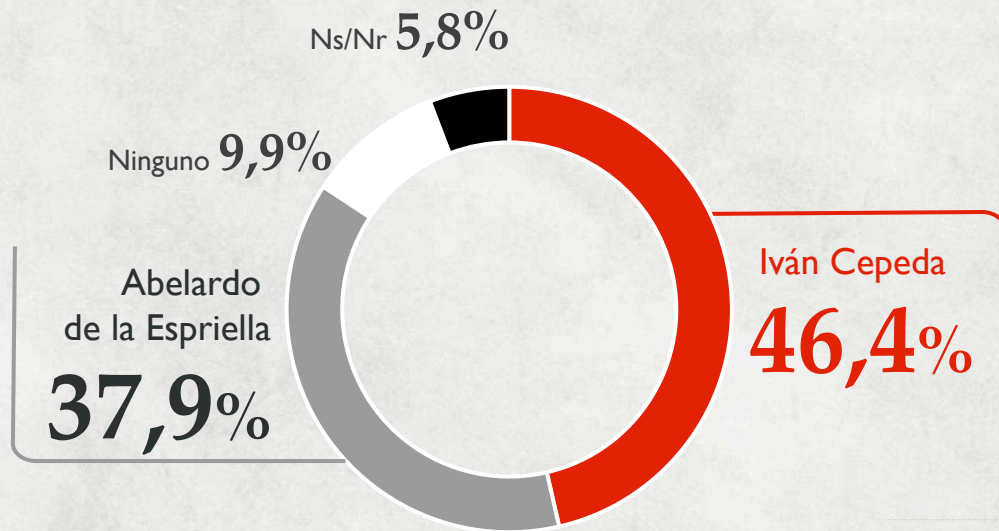
Abril



Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



Base(Real): Total entrevistados 2.157

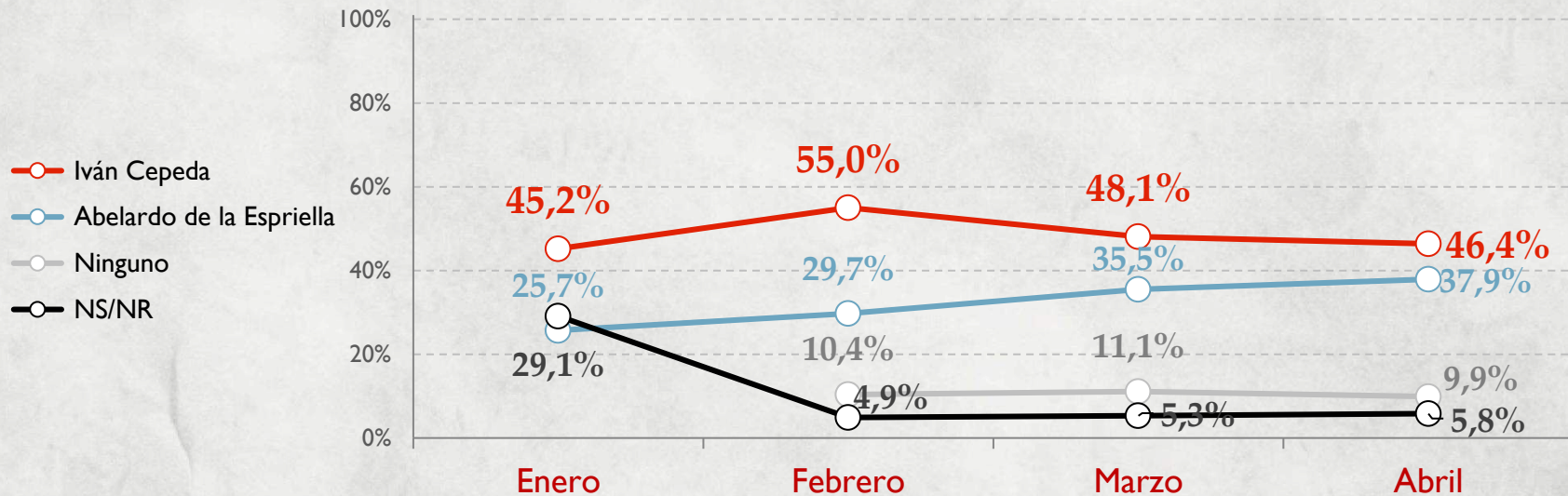
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	46,4%	2,70%	991	1,65	601,54
Abelardo de la Espriella	37,9%	2,61%	833	1,63	511,25
Ninguno	9,9%	1,60%	219	1,61	136,24
NS/NR	5,8%	1,29%	114	1,71	66,82

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

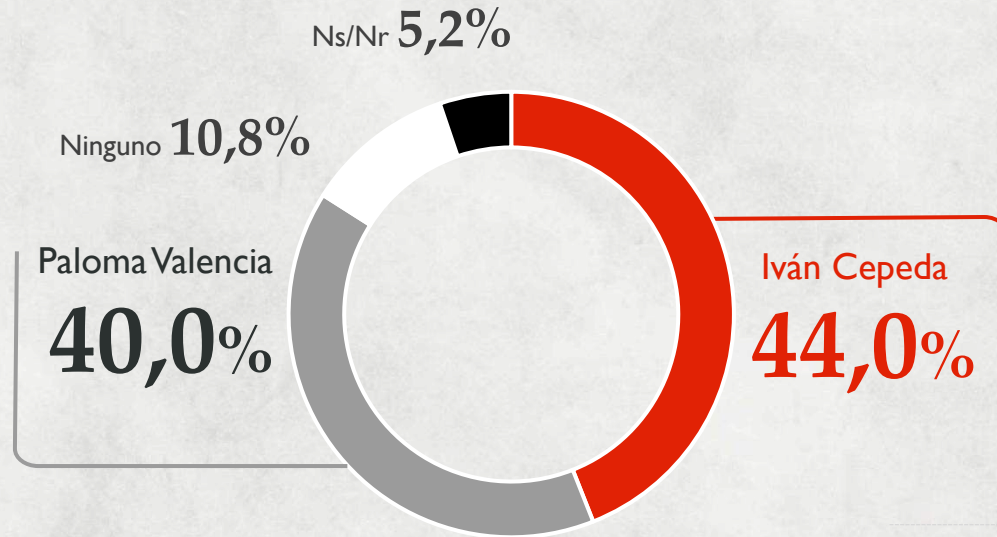


Base(Real): Total entrevistados

	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total entrevistados	2.202	3.684	2.157	2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	44,0%	2,69%	942	1,65	570,39
Paloma Valencia	40,0%	2,63%	878	1,62	541,53
Ninguno	10,8%	1,70%	238	1,68	141,51
NS/NR	5,2%	1,23%	99	1,74	56,88

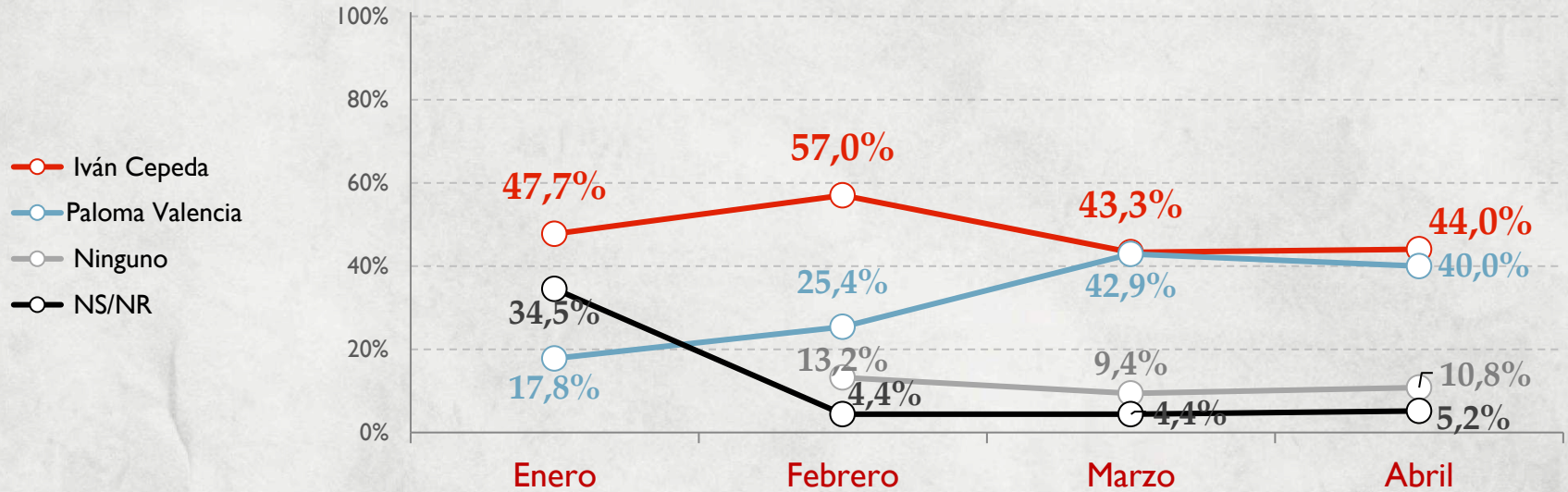
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

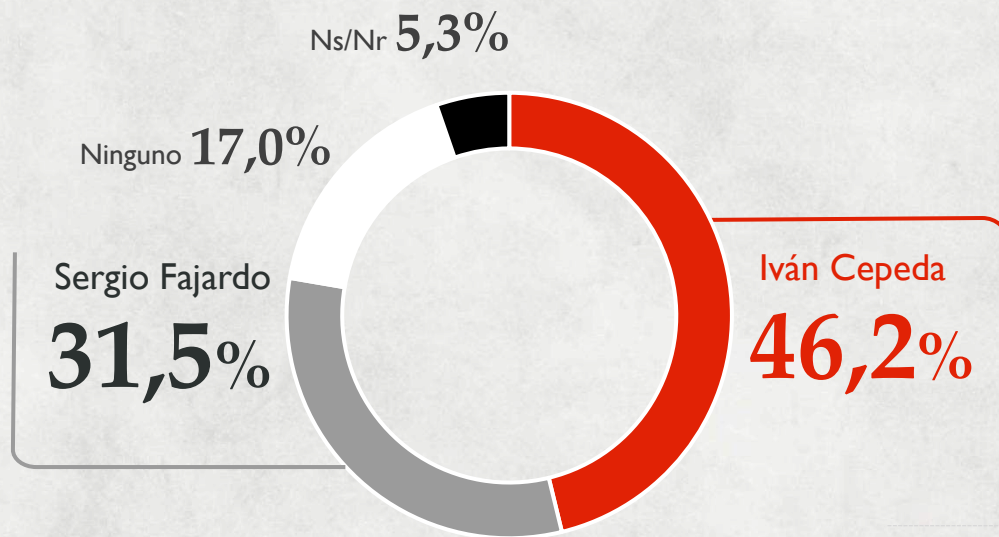


Base(Real): Total entrevistados

	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total entrevistados	2.202	3.684	2.157	2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	46,2%	2,70%	981	1,65	594,44
Sergio fajardo	31,5%	2,47%	719	1,59	451,09
Ninguno	17,0%	2,03%	357	1,64	217,11
NS/NR	5,4%	1,26%	100	1,75	57,16

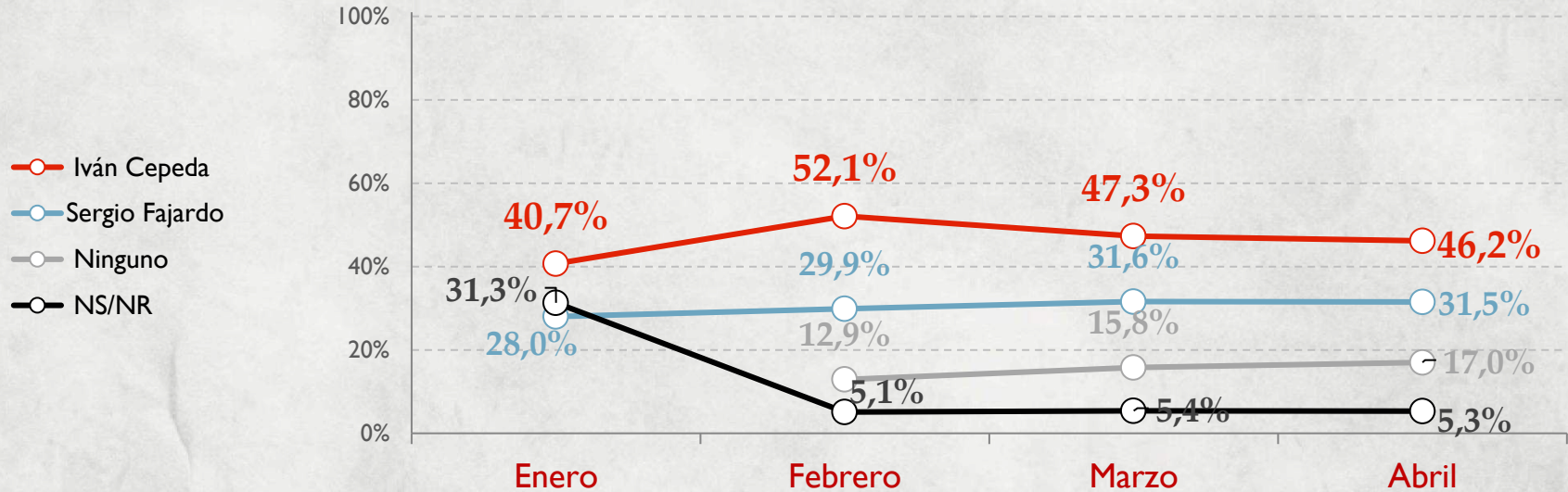
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

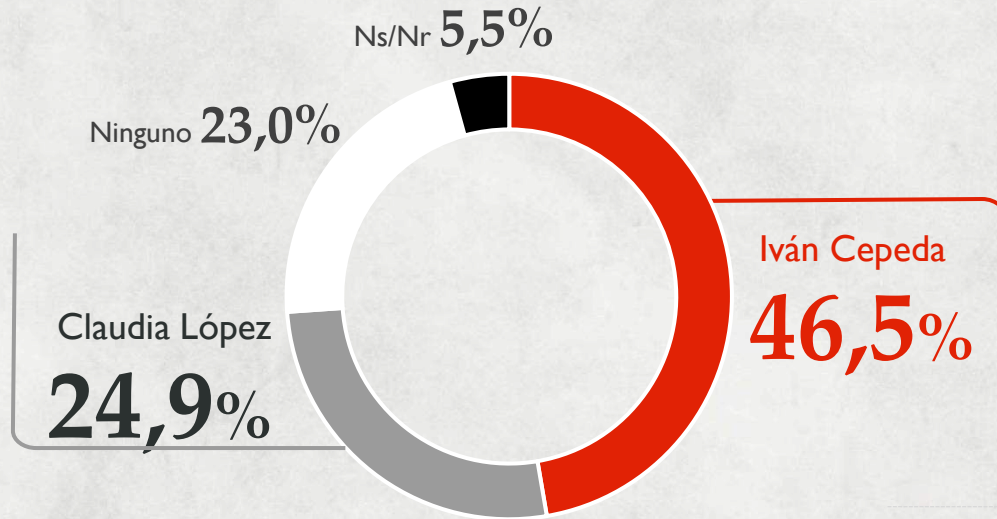


Base(Real): Total entrevistados

	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total entrevistados	2.202	3.684	2.157	2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	46,5%	2,70%	1004	1,65	609,38
Claudia López	24,9%	2,31%	548	1,6	341,89
Ninguno	23,0%	2,27%	501	1,63	307,79
NS/NR	5,5%	1,27%	104	1,74	59,86

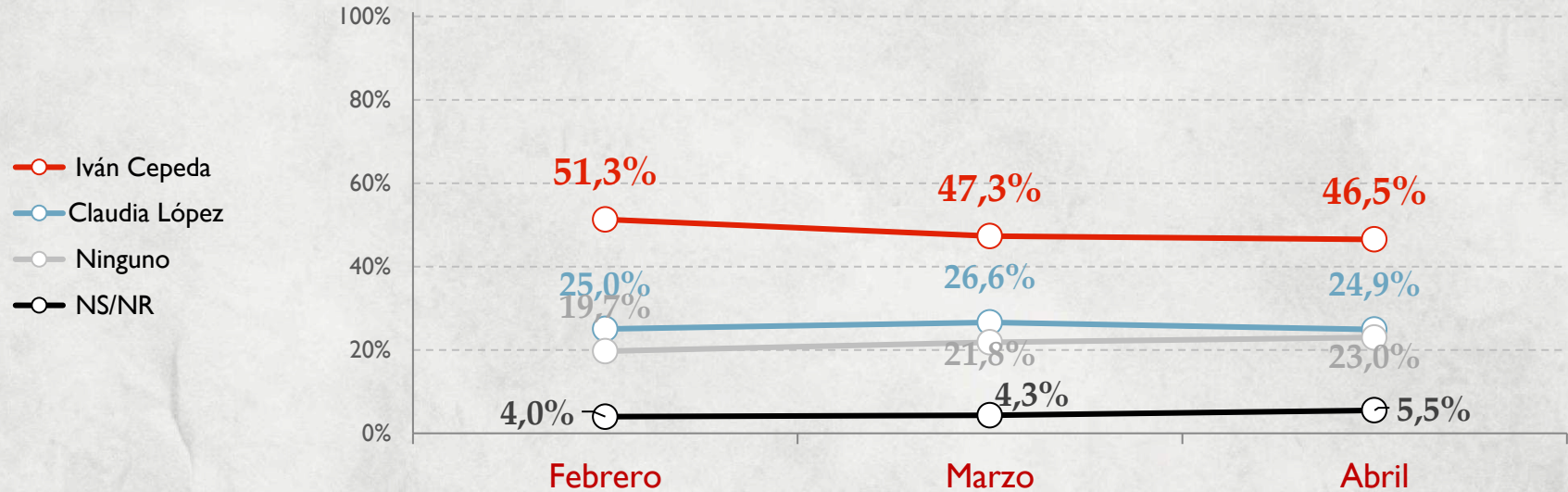
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

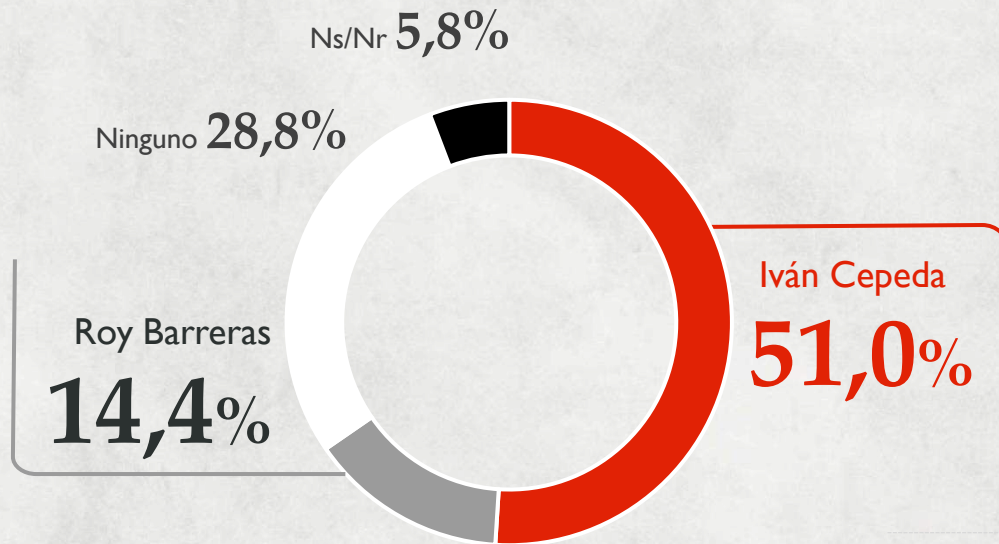


Febrero Marzo Abril

Base(Real): Total entrevistados 3.684 2.157 2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	51,0%	2,7%	1095	1,64	666,88
Roy Barreras	14,4%	1,9%	307	1,61	190,73
Ninguno	28,8%	2,4%	643	1,61	399,86
NS/NR	5,8%	1,3%	112	1,72	65,07

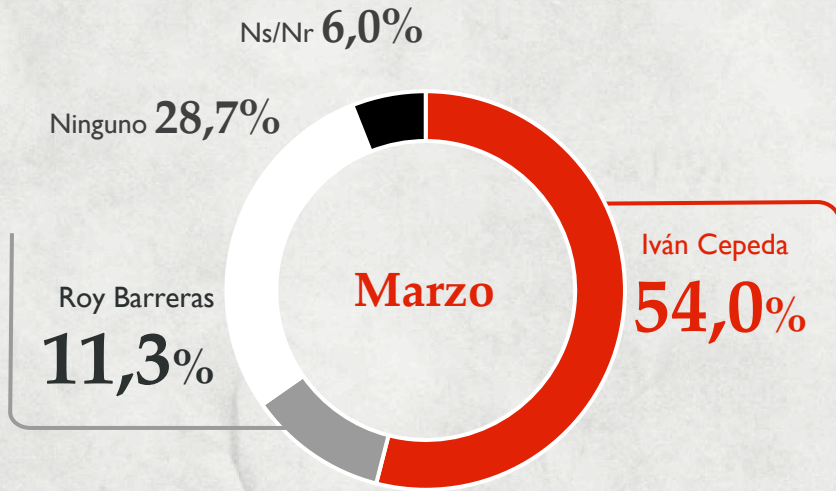
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

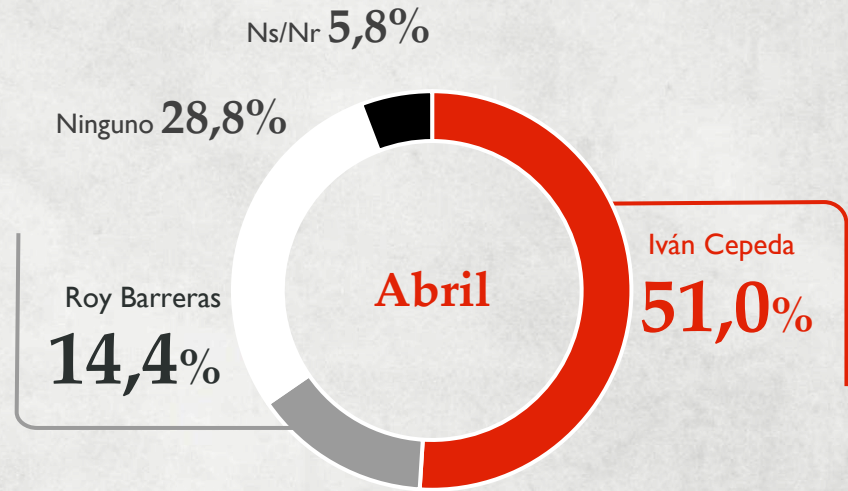
Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



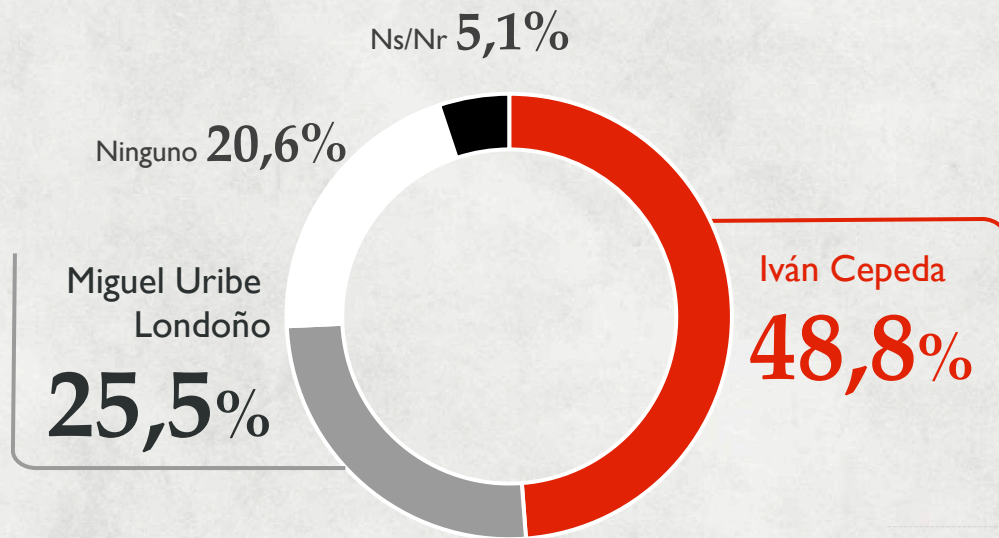
Base(Real): Total entrevistados 2.157



Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	48,8%	2,7%	1049	1,65	637,65
Miguel Uribe Londoño	25,5%	2,3%	566	1,57	359,92
Ninguno	20,6%	2,2%	443	1,66	267,21
NS/NR	5,1%	1,2%	99	1,75	56,71

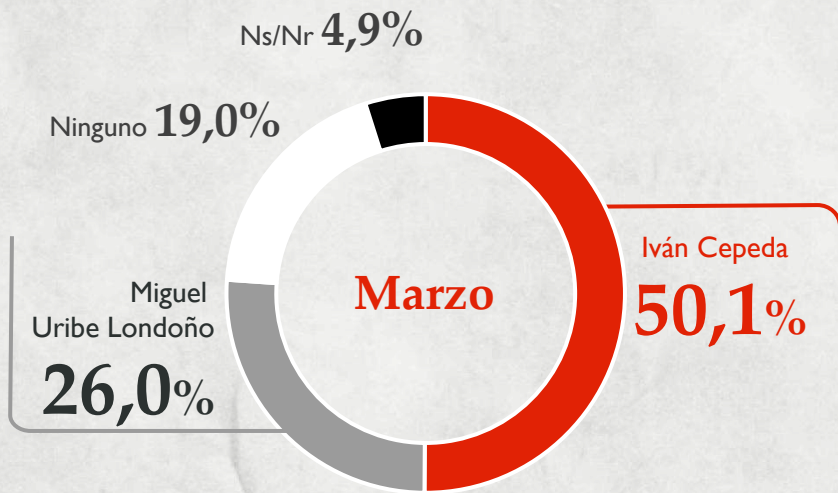
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

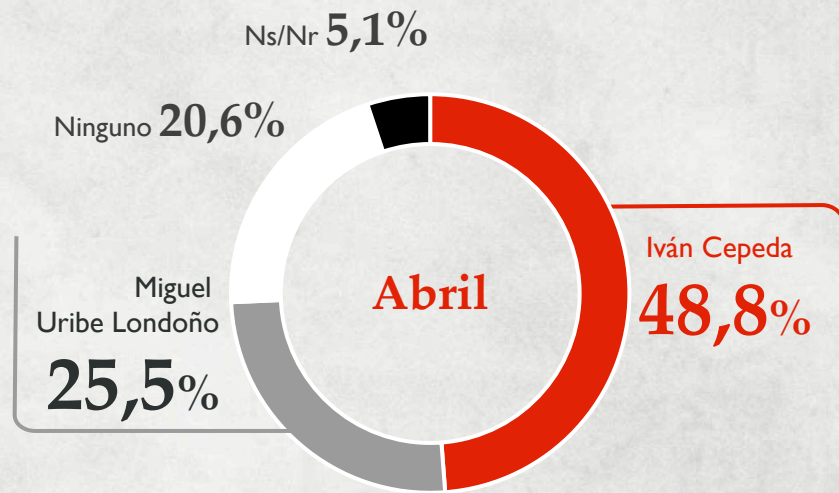
Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



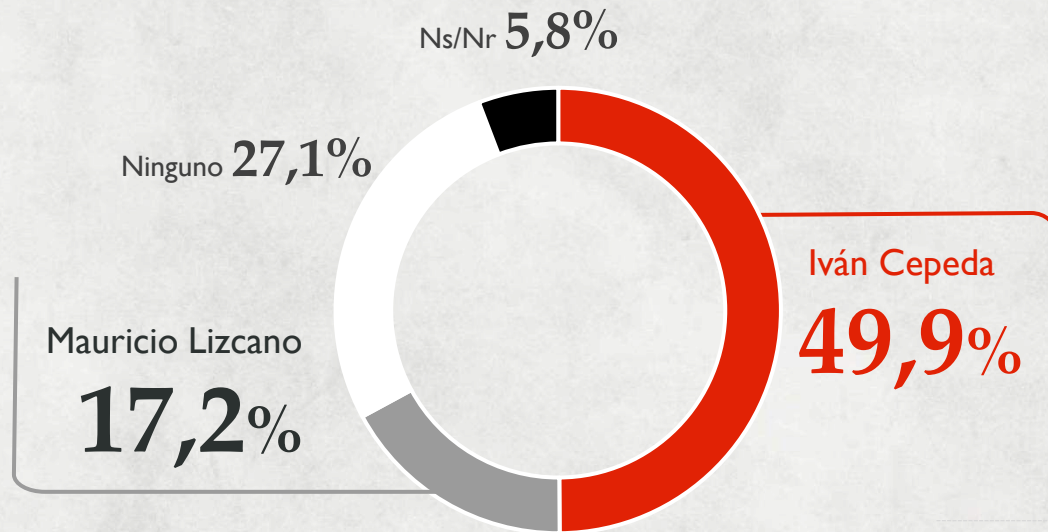
Base(Real): Total entrevistados 2.157



Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	49,9%	2,7%	1078	1,64	655,88
Mauricio Lizcano	17,2%	2,0%	385	1,57	244,86
Ninguno	27,1%	2,4%	584	1,64	357,16
NS/NR	5,8%	1,3%	110	1,73	63,55

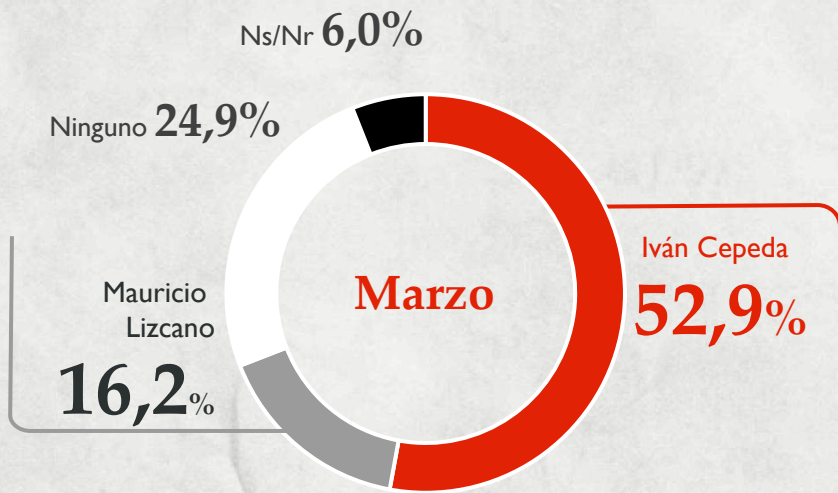
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

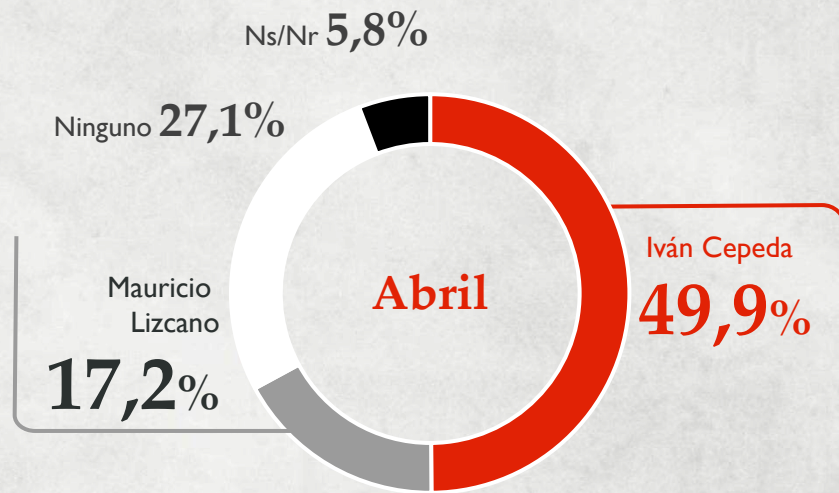
Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



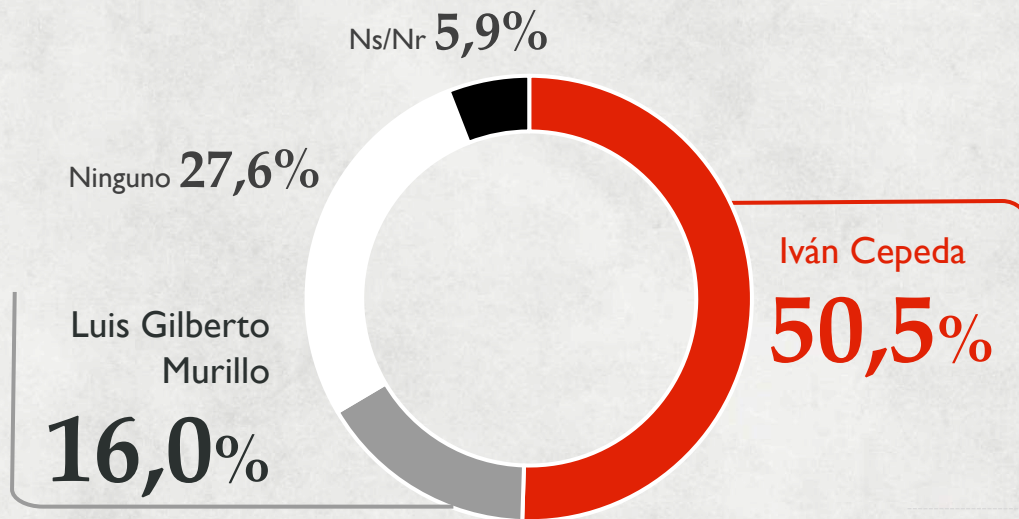
Base(Real): Total entrevistados 2.157



Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	50,5%	2,7%	1080	1,64	657,46
Luis Gilberto Murillo	16,0%	1,9%	360	1,57	229,59
Ninguno	27,6%	2,4%	611	1,61	378,39
NS/NR	5,9%	1,3%	106	1,79	59,35

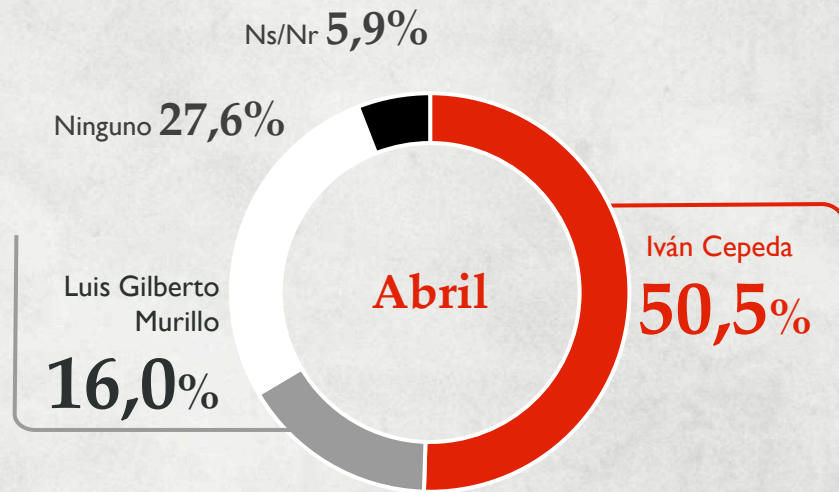
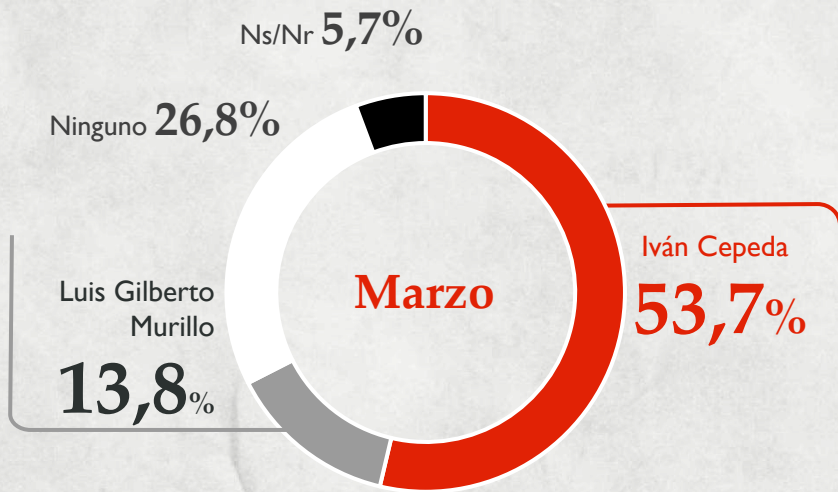
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

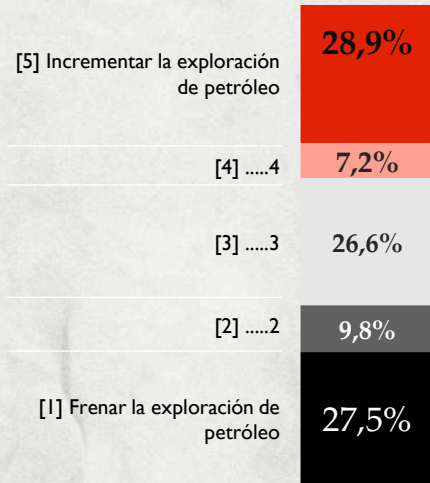
Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?



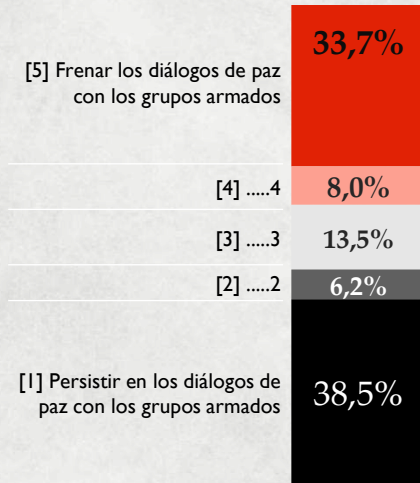
CAMBIO

Le voy a leer dos frases... usando para responder una escala de 1 a 5, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 al 5 se ubicaría usted?

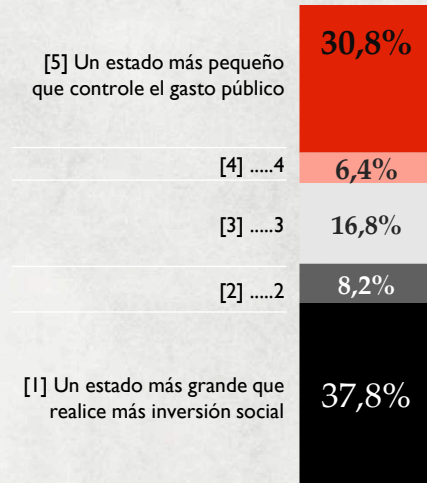
Le voy a leer dos frases sobre exploración de petróleo.



Le voy a leer dos frases sobre los diálogos de paz.



Le voy a leer dos frases sobre el manejo del estado.

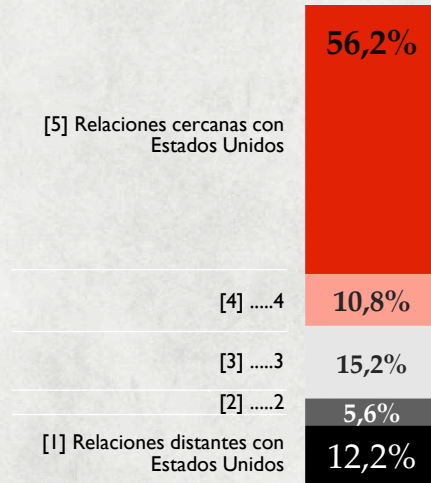


Base(Real): Total entrevistados 2.157

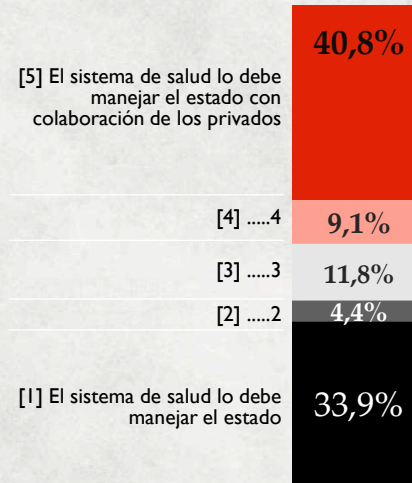
CAMBIO

Le voy a leer dos frases... usando para responder una escala de 1 a 5, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 al 5 se ubicaría usted?

Le voy a leer dos frases sobre las relaciones de Colombia con los Estados Unidos.



Le voy a leer dos frases sobre el sistema de salud.



Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Le voy a leer dos frases... usando para responder una escala de 1 a 5, dígame por favor ¿en qué número de la escala del 1 al 5 se ubicaría usted?

	Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Le voy a leer dos frases sobre exploración de petróleo.					
Incrementar la explotación de petróleo	28,9%	2,4%	667	1,55	428,95
4	7,2%	1,4%	153	1,59	96,16
3	26,6%	2,5%	507	1,73	292,36
2	9,8%	1,7%	191	1,79	106,64
Frenar la explotación de petróleo	27,5%	2,5%	547	1,67	327,44
Le voy a leer dos frases sobre los diálogos de paz.					
Frenar los diálogos de paz con los grupos armados	33,7%	2,5%	782	1,58	495,87
4	8,0%	1,5%	155	1,76	88,14
3	13,5%	2,0%	256	1,8	142,55
2	6,3%	1,3%	135	1,64	82,17
Persistir en los diálogos de paz con los grupos armados	38,5%	2,7%	786	1,67	471
Le voy a leer dos frases sobre el manejo del estado.					
Un estado más pequeño que controle el gasto público	30,8%	2,5%	682	1,6	427,26
4	6,4%	1,4%	139	1,66	83,75
3	16,8%	2,1%	344	1,69	203,52
2	8,2%	1,5%	159	1,73	91,77
Un estado más grande que realice más inversión social	37,9%	2,7%	779	1,67	466,68

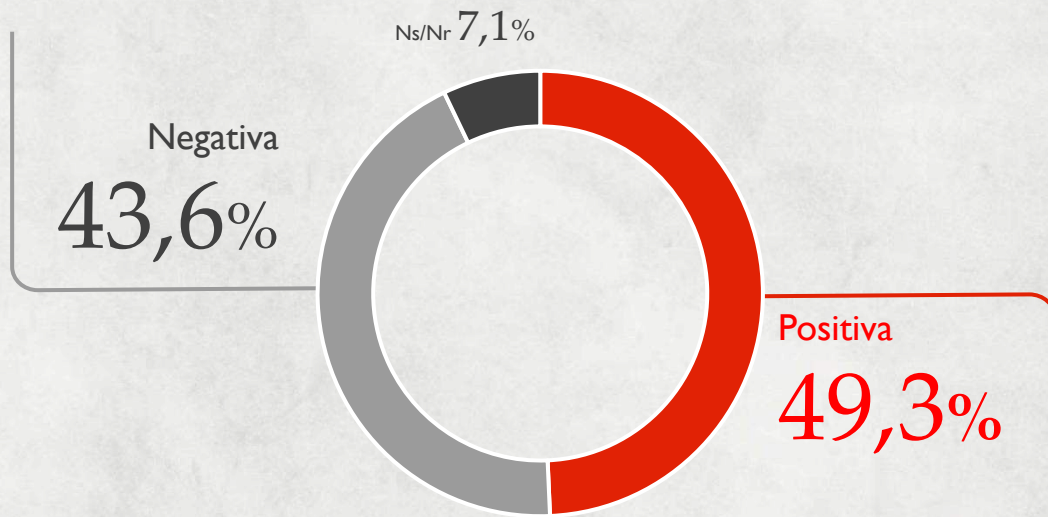
	Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Le voy a leer dos frases sobre las relaciones de Colombia con los Estados Unidos.					
Relaciones cercanas con Estados Unidos	56,2%	2,7%	1201	1,66	724,52
4	10,8%	1,7%	225	1,7	132,57
3	15,2%	1,9%	344	1,59	216,28
2	5,7%	1,4%	105	1,96	53,52
Relaciones distantes con Estados Unidos	12,2%	1,8%	238	1,7	140,28
Le voy a leer dos frases sobre el sistema de salud.					
El sistema de salud lo debe manejar el estado con colaboración de los privados	40,8%	2,7%	893	1,62	550,29
4	9,1%	1,6%	198	1,69	117,36
3	11,8%	1,8%	241	1,7	141,98
2	4,5%	1,1%	102	1,68	60,87
El sistema de salud lo debe manejar el estado	33,9%	2,6%	675	1,69	399,98

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva o negativa del presidente Gustavo Petro?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Positiva	49,3%	2,7%	1040	1,65	632,03
Negativa	43,6%	2,7%	960	1,63	589,42
NS/NR	7,1%	1,4%	157	1,57	100,14

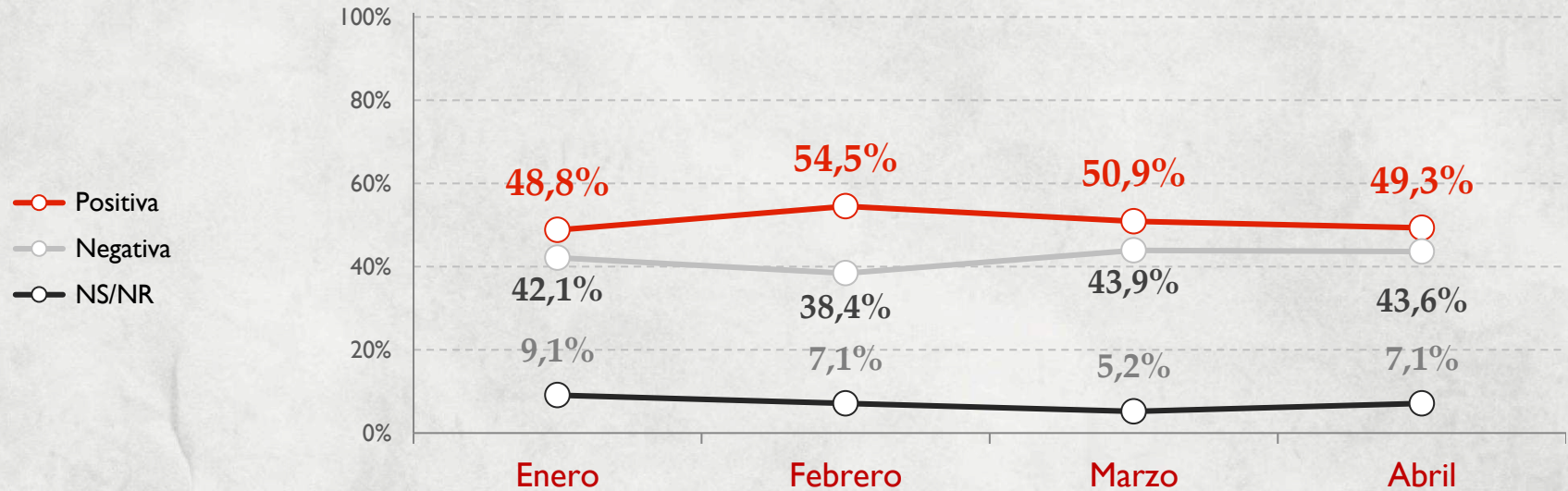
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva o negativa del presidente Gustavo Petro?

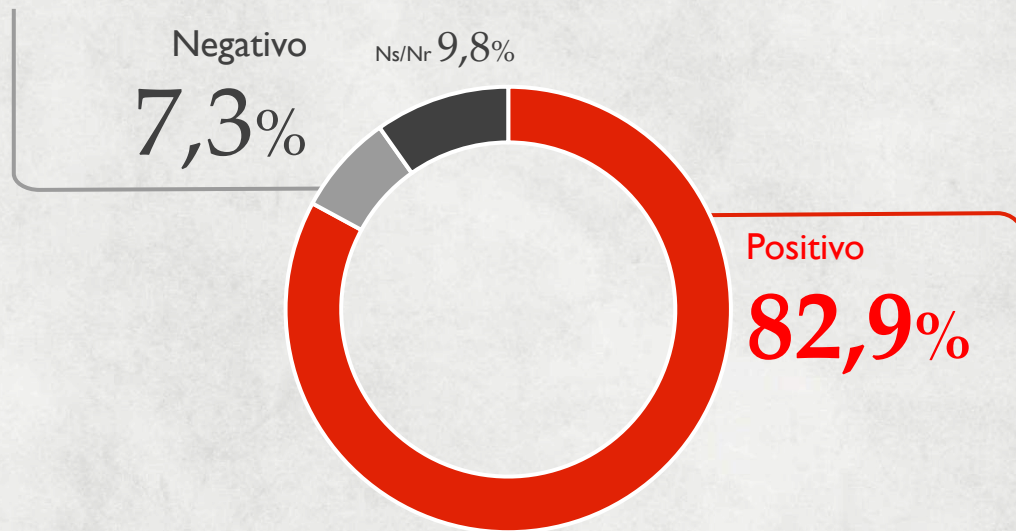


Base(Real): Total entrevistados

Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total entrevistados	2.202	3.684	2.157	2.157

CAMBIO

Ya para terminar, en su opinión
¿el resultado de las elecciones a la presidencia será positivo o negativo para el país?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Positivo	82,9%	2,0%	1779	1,59	1118,81
Negativo	7,3%	1,4%	153	1,61	94,96
NS/NR	9,8%	1,6%	225	1,56	144,04

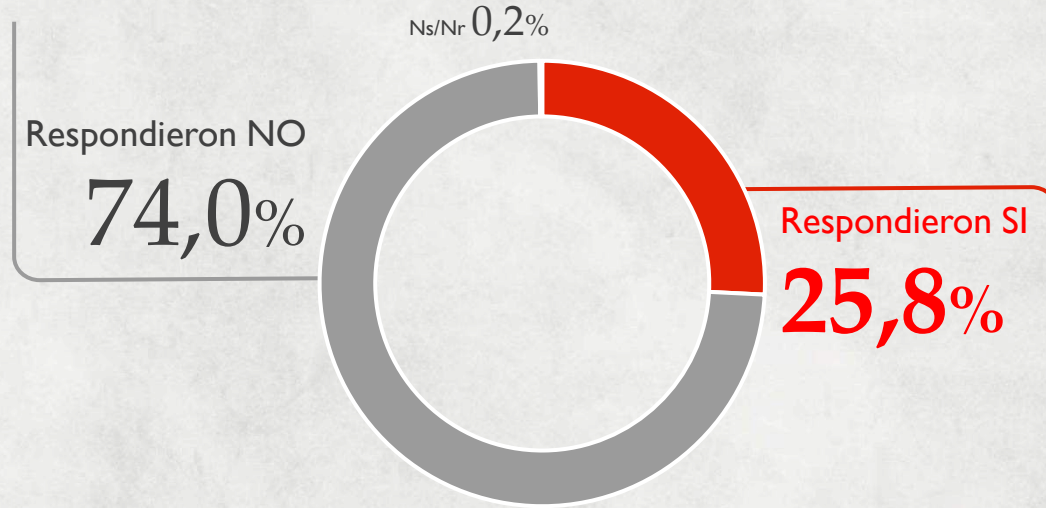
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿El día de ayer usted habló de política?



	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Sí	25,8%	2,3%	598	1,58	378,78
No	74,0%	2,3%	1554	1,58	985,57
NS/NR (NO LEER)	0,2%	0,2%	5	1,01	4,95

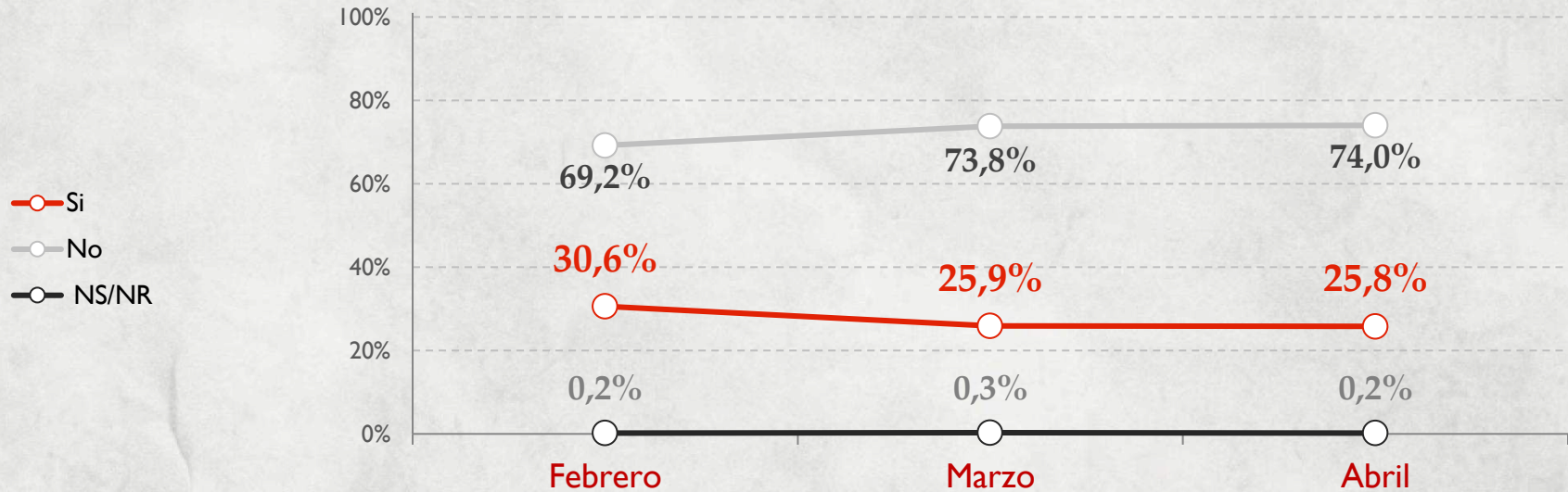
Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿El día de ayer usted habló de política?



Base(Real): Total entrevistados

	Febrero	Marzo	Abril
Total entrevistados	3.684	2.157	2.157

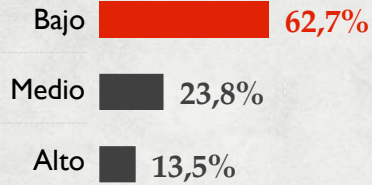
CAMBIO

Demográficos

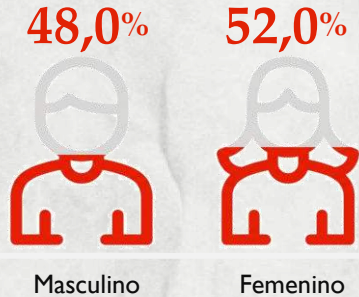


CAMBIO

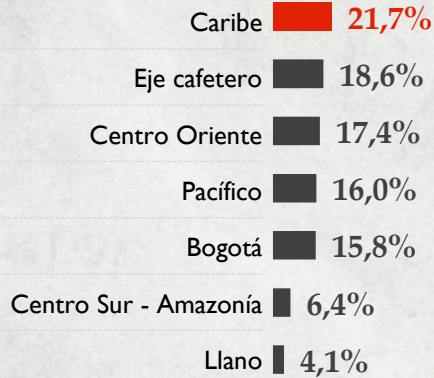
Estrato



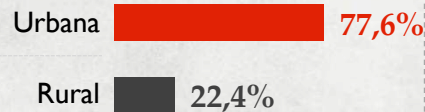
Sexo



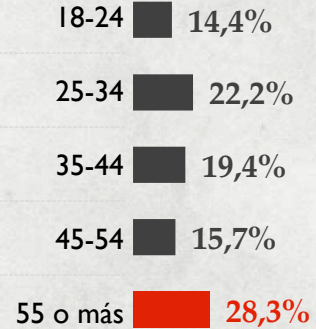
Regiones



Zona



¿En qué grupo de edad se encuentra usted?








Tamaño









Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Tipo de vivienda

		Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Casa	 70,1%	2,6%	1682	1,79	938,81
Apartamento	 28,2%	2,6%	406	1,84	221,13
Cuarto(s)	 1,4%	0,5%	50	1,09	46,03
Vivienda tradicional indígena	 0,2%	0,2%	11	0,59	18,67
Otro (carpa/contenedor/vagón/embarcación/cueva/refugio natural/etc)	 0,1%	0,1%	8	0,35	22,87

¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo LA SEMANA PASADA?

		Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Trabajando	 58,8%	2,7%	1181	1,64	721,95
Oficios de hogar	 28,3%	2,5%	461	1,76	261,51
Buscando trabajo	 5,3%	1,1%	154	1,36	112,95
Incapacitado permanente para trabajar	 2,3%	0,7%	70	1,13	62,01
Estudiando	 0,9%	0,2%	121	0,2	592,45
Otra actividad	 4,4%	0,9%	170	1,09	155,62

Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Cuál es el nivel educativo más alto que ha alcanzado?

	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Ninguno 1,8%	0,7%	39	1,48	26,36
Preescolar 1,1%	0,5%	30	1,26	23,87
Básica primaria (1ro a 5to) ■ 19,5%	2,2%	338	1,73	195,41
Básica secundaria (6to a 9no) ■ 12,3%	1,7%	280	1,55	180,54
Media (10mo a 13vo) ■ 25,7%	2,5%	482	1,77	271,97
Técnico sin título 2,7%	0,9%	60	1,8	33,25
Técnico con título ■ 10,9%	1,6%	292	1,47	199,06
Tecnológico sin título 0,7%	0,4%	19	1,39	13,65
Tecnológico con título ■ 4,0%	0,9%	118	1,29	91,14
Universitario sin título ■ 4,8%	1,2%	110	1,75	62,96
Universitario con título ■ 11,9%	1,7%	266	1,6	166,49
Posgrado sin título 0,4%	0,3%	10	1,6	6,27
Posgrado con título ■ 4,2%	1,0%	113	1,25	90,25

¿A cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado?

	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Subsidiado (EPS-S) ■ 47,5%	2,7%	1006	1,65	611,01
Contributivo (EPS) ■ 46,3%	2,7%	1001	1,64	609,95
Especial (Fuerzas Armadas/Ecopetrol/universidades públicas/magisterio) 2,3%	0,7%	71	1,38	51,33
NS/NR 3,9%	1,0%	79	1,61	49,02

Incluyéndose usted, ¿cuántas personas de 18 años o más residen habitualmente en este hogar?









Base(Real): Total entrevistados 2.157

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Actualmente?

	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Está soltero/a  33,6%	2,58	732	1,68	436,35
No está casado/a y vive en pareja hace dos años o más  24,9%	2,35	505	1,65	305,74
Está casado/a  22,3%	2,2	507	1,57	323,22
Está separado/a o divorciado/a  9,4%	1,53	212	1,54	137,86
No está casado/a y vive en pareja hace menos de dos años  4,7%	1,21	85	1,84	46,27
Está viudo/a  4,5%	1,13	103	1,66	61,93
NS/NR 0,6%	0,35	13	1,25	10,42

Base(Real): Total entrevistados 2.157

CAMBIO

Errores estándar del comparativo



CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

	Enero		
	Total %	Margen de error	n
Iván Cepeda	28,2%	2,77%	622
Abelardo de la Espriella	15,5%	2,38%	353
Sergio Fajardo	9,8%	1,83%	214
Claudia López	3,7%	1,06%	72
Vicky Dávila	2,4%	1,04%	51
Paloma Valencia	2,3%	1,00%	48
Juan Manuel Galán	2,0%	0,73%	59
Juan Daniel Oviedo	1,7%	0,76%	35
Enrique Peñalosa	1,3%	0,66%	26
Juan Carlos Pinzón	1,0%	0,53%	30
Daniel Quintero	1,0%	0,54%	23
Carlos Caicedo	0,9%	0,60%	15
Aníbal Gaviria	0,8%	0,47%	24
Luis Gilberto Murillo	0,8%	0,44%	19
Mauricio Cárdenas	0,7%	0,63%	10
David Luna	0,7%	0,43%	15
Camilo Romero	0,6%	0,42%	13
General Oscar Naranjo	0,4%	0,41%	9
Maurice Armitage	0,3%	0,39%	5
Roy Barreras	0,2%	0,18%	11
Voto en Blanco	2,3%	0,80%	58
Ninguno	15,7%	2,22%	348
NS/NR	7,5%	1,65%	142

	Febrero				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	35,4%	2,14%	1313	1,91	685,68
Abelardo de la Espriella	16,7%	1,65%	669	1,88	355,23
Claudia López	5,2%	1,03%	176	2,08	84,48
Sergio Fajardo	4,8%	0,90%	184	1,71	107,69
Paloma Valencia	4,1%	0,82%	157	1,64	95,84
Juan Manuel Galán	2,6%	0,67%	97	1,71	56,71
Vicky Dávila	2,0%	0,55%	80	1,50	53,38
Juan Daniel Oviedo	1,8%	0,54%	76	1,57	48,55
Santiago Botero	1,7%	0,60%	52	2,04	25,49
Daniel Quintero	1,5%	0,55%	49	2,00	24,56
Enrique Peñalosa	1,2%	0,45%	53	1,60	33,15
Carlos Caicedo	1,2%	0,58%	25	2,74	9,12
Miguel Uribe Londoño	1,0%	0,48%	30	2,17	13,83
Juan Carlos Pinzón	1,0%	0,34%	51	1,16	44,15
Roy Barreras	0,9%	0,42%	28	1,88	14,90
Aníbal Gaviria	0,7%	0,31%	29	1,34	21,62
Sondra Macollins	0,7%	0,71%	8	7,39	1,08
David Luna	0,5%	0,34%	16	2,08	7,69
Mauricio Cárdenas	0,4%	0,24%	19	1,31	14,55
Luis Gilberto Murillo	0,2%	0,12%	9	0,92	9,76
Maurice Armitage	0,1%	0,09%	5	0,87	5,72
Mauricio Lizcano	0,1%	0,10%	3	1,40	2,14
Juan Fernando Cristo	0,0%	0,04%	3	0,57	5,30
Voto en Blanco	1,2%	0,42%	51	1,43	35,66
Ninguno	6,3%	1,07%	226	1,87	120,59
NS/NR	8,8%	1,39%	275	2,31	119,02

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$



CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

	Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda Castro – Aída Quilcué	34,5%	2,67%	724	1,77	409,38	37,2%	2,62%	811	1,65	490,76
Paloma Valencia – Juan Daniel Oviedo	22,2%	2,31%	471	1,74	270,95	20,4%	2,17%	433	1,63	265,36
Abelardo de la Espriella – José Manuel Restrepo	15,5%	1,95%	362	1,63	221,79	15,6%	1,91%	355	1,56	228,01
Claudia López – Leonardo Huerta	3,7%	1,13%	75	2,03	37,01	2,7%	0,84%	72	1,52	47,51
Sergio Fajardo – Edna Bonilla	3,6%	0,97%	92	1,53	60,07	1,5%	0,61%	39	1,38	28,25
Santiago Botero – Carlos Fernando Cuevas	1,3%	0,63%	25	1,75	14,25	1,5%	0,64%	32	1,59	20,11
Miguel Uribe Londoño – Luisa Fernanda Villegas	1,0%	0,52%	28	1,50	18,72	0,5%	0,39%	8	1,83	4,38
Roy Barreras – Martha Lucía Zamora	0,5%	0,34%	14	1,36	10,32	0,4%	0,36%	5	1,98	2,52
Sondra McCollins – Leonardo Karam Helo	0,4%	0,42%	5	2,53	1,98	0,3%	0,28%	8	1,4	5,7
Clara López Obregón – María Consuelo del Río Mantilla	0,3%	0,32%	7	1,97	3,55	0,3%	0,28%	8	1,53	5,22
Gustavo Matamoros - Robinson Alonso Giraldo	0,2%	0,26%	6	1,56	3,86	0,3%	0,23%	8	1,19	6,74
Luis Gilberto Murillo – Luz María Zapata	0,2%	0,29%	3	2,09	1,43	0,1%	0,14%	4	0,87	4,62
Mauricio Lizcano – Pedro de la Torre	0,2%	0,26%	2	2,10	0,95	0,1%	0,09%	4	0,53	7,61
Carlos Eduardo Caicedo Omar - Nelson Javier Alarcón Suárez	0,1%	0,21%	2	2,00	1,00	8,3%	1,52%	165	1,71	96,47
Voto en Blanco	6,5%	1,31%	152	1,57	97,04	2,7%	0,98%	43	2,1	20,52
Ninguno	1,9%	0,68%	49	1,42	34,59	8,3%	1,51%	162	1,68	96,39
NS/NR	8,0%	1,57%	140	1,88	74,53	NS/NR (NO LEER)				

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$



CAMBIO

En su opinión, ¿cuál es el principal problema que tiene Colombia en estos momentos?

Marzo						Abril					
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish		Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
La corrupción	39,4%	2,72%	843	1,74	483,33	La corrupción	38,2%	2,62%	854	1,63	524,56
El sistema de salud	32,0%	2,59%	665	1,73	384,77	El sistema de salud	25,9%	2,38%	539	1,66	325,6
El avance de las organizaciones criminales	13,8%	1,96%	299	1,81	165,23	El avance de las organizaciones criminales	18,5%	2,10%	399	1,64	243,44
La inequidad, muchos pobres	3,8%	1,04%	80	1,66	48,30	La debilidad de la fuerza pública para enfrentar el crimen	5,2%	1,19%	114	1,62	70,29
Las dificultades de conseguir trabajo	3,8%	1,02%	98	1,60	61,33	Las dificultades de conseguir trabajo	4,0%	1,07%	92	1,67	55,05
La debilidad de la fuerza pública para enfrentar el crimen	3,7%	1,10%	84	1,91	43,96	La inequidad, muchos pobres	3,8%	1,07%	72	1,74	41,45
La educación	1,7%	0,65%	48	1,42	33,90	La educación	2,5%	0,93%	47	2	23,55
El deterioro del medio ambiente	0,8%	0,42%	23	1,16	19,86	El deterioro del medio ambiente	1,1%	0,57%	24	1,64	14,66
Ninguno	0,2%	0,23%	5	1,75	2,86	Ninguno	0,1%	0,16%	3	1,02	2,93
NS/NR	0,7%	0,49%	12	1,86	6,44	NS/NR	0,6%	0,43%	13	1,62	8

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.



CAMBIO

De los problemas que le mencioné, ¿en cuál quisiera que se enfocara el próximo presidente?

	Marzo				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
El sistema de salud	45,0%	2,77%	922	1,74	529,20
La corrupción	22,1%	2,30%	481	1,72	278,91
El avance de las organizaciones criminales	9,8%	1,63%	233	1,69	138,06
La educación	6,0%	1,31%	145	1,69	85,86
Las dificultades de conseguir trabajo	4,8%	1,12%	115	1,55	74,27
La inequidad, muchos pobres	4,6%	1,15%	98	1,69	57,87
La debilidad de la fuerza pública para enfrentar el crimen	4,4%	1,11%	105	1,66	63,44
El deterioro del medio ambiente	1,9%	0,94%	32	2,60	12,30
Ninguno	0,2%	0,24%	5	1,75	2,85
NS/NR	1,1%	0,63%	21	1,96	10,70

	Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
El sistema de salud	37,1%	2,61%	783	1,64	478,26
La corrupción	21,4%	2,19%	478	1,61	297,62
El avance de las organizaciones criminales	14,3%	1,92%	299	1,7	176,07
La educación	8,2%	1,51%	171	1,69	100,99
La debilidad de la fuerza pública para enfrentar el crimen	6,2%	1,24%	156	1,47	106,31
Las dificultades de conseguir trabajo	5,6%	1,31%	124	1,81	68,38
La inequidad, muchos pobres	5,2%	1,24%	102	1,75	58,16
El deterioro del medio ambiente	1,1%	0,57%	24	1,74	13,77
Ninguno	0,1%	0,08%	4	0,48	8,34
NS/NR	0,8%	0,43%	16	1,39	11,53

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Enero			Febrero					Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	45,2%	3,06%	991	55,0%	2,22%	1950	1,91	1.023,45	48,0%	2,78%	1017	1,74	583,99	46,4%	2,70%	991	1,65	601,54
Abelardo de la Espriella	25,7%	2,86%	560	29,7%	2,00%	1169	1,84	633,78	35,5%	2,66%	774	1,74	445,28	37,9%	2,61%	833	1,63	511,25
Ninguno				10,4%	1,34%	405	1,84	219,62	11,1%	1,68%	267	1,60	166,75	9,9%	1,60%	219	1,61	136,24
NS/NR	29,1%	2,72%	651	4,9%	0,94%	160	1,83	87,44	5,3%	1,24%	99	1,72	57,65	5,8%	1,29%	114	1,71	66,82

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Enero			Febrero					Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	47,7%	3,08%	1022	57,0%	2,20%	2021	1,90	1.063,89	43,3%	2,76%	919	1,75	525,88	44,0%	2,69%	942	1,65	570,39
Paloma Valencia	17,8%	2,25%	411	25,4%	1,88%	1025	1,79	572,98	42,9%	2,75%	934	1,74	537,58	40,0%	2,63%	878	1,62	541,53
Ninguno				13,2%	1,53%	499	1,97	253,51	9,4%	1,54%	226	1,56	144,65	10,8%	1,70%	238	1,68	141,51
NS/NR	34,5%	2,95%	769	4,4%	0,90%	139	1,85	75,11	4,4%	1,17%	78	1,83	42,73	5,2%	1,23%	99	1,74	56,88

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Enero			Febrero					Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	40,7%	3,01%	889	52,1%	2,24%	1837	1,92	956,04	47,3%	2,78%	989	1,75	566,43	46,2%	2,70%	981	1,65	594,44
Sergio Fajardo	28,0%	2,89%	605	29,9%	2,01%	1184	1,86	637,26	31,6%	2,57%	699	1,72	405,90	31,5%	2,47%	719	1,59	451,09
Ninguno				13,0%	1,49%	502	1,89	266,12	15,8%	1,95%	369	1,61	229,62	17,0%	2,03%	357	1,64	217,11
NS/NR	31,3%	2,79%	708	5,1%	0,98%	161	1,91	84,27	5,4%	1,26%	100	1,76	56,88	5,4%	1,26%	100	1,75	57,16

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Febrero					Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	51,3%	2,24%	1845	1,93	957,35	47,3%	2,78%	996	1,74	571,07	46,5%	2,70%	1004	1,65	609,38
Claudia López	25,0%	1,96%	912	1,97	464,08	26,6%	2,46%	559	1,74	322,04	24,9%	2,31%	548	1,6	341,89
Ninguno	19,7%	1,73%	793	1,82	435,39	21,8%	2,24%	522	1,65	317,04	23,0%	2,27%	501	1,63	307,79
NS/NR	4,1%	0,86%	134	1,83	73,09	4,2%	1,14%	80	1,81	44,26	5,5%	1,27%	104	1,74	59,86

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	54,0%	2,76%	1119	1,73	648,34	51,0%	2,70%	1095	1,64	666,88
Roy Barreras	11,3%	1,71%	262	1,63	160,33	14,4%	1,88%	307	1,61	190,73
Ninguno	28,7%	2,47%	673	1,68	400,92	28,8%	2,42%	643	1,61	399,86
NS/NR	6,0%	1,34%	103	1,79	57,50	5,8%	1,29%	112	1,72	65,07

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	50,1%	2,78%	1043	1,74	600,02	48,8%	2,7%	1049	1,65	637,65
Miguel Uribe Londoño	26,0%	2,42%	570	1,71	333,18	25,5%	2,3%	566	1,57	359,92
Ninguno	19,0%	2,13%	452	1,65	273,50	20,6%	2,2%	443	1,66	267,21
NS/NR	4,9%	1,21%	92	1,77	52,09	5,1%	1,2%	99	1,75	56,71

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	52,9%	2,77%	1109	1,73	640,68	49,9%	2,7%	1078	1,64	655,88
Mauricio Lizcano	16,2%	2,04%	352	1,73	203,77	17,2%	2,0%	385	1,57	244,86
Ninguno	24,9%	2,34%	588	1,64	357,46	27,1%	2,4%	584	1,64	357,16
NS/NR	6,0%	1,35%	108	1,81	59,64	5,8%	1,3%	110	1,73	63,55

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

Si los candidatos a segunda vuelta fueran... ¿usted por cuál de los dos votaría?

	Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	53,7%	2,77%	1112	1,73	644,04	50,5%	2,7%	1080	1,64	657,46
Luis Gilberto Murillo	13,8%	1,87%	305	1,65	184,42	16,0%	1,9%	360	1,57	229,59
Ninguno	26,9%	2,41%	635	1,67	381,24	27,6%	2,4%	611	1,61	378,39
NS/NR	5,7%	1,32%	105	1,81	57,95	5,9%	1,3%	106	1,79	59,35

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva o negativa del presidente Gustavo Petro?

	Enero			Febrero					Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Positiva	48,8%	3,08%	1062	54,5%	2,23%	1966	1,92	1.022,93	50,9%	2,78%	1091	1,74	627,83	49,3%	2,7%	1040	1,65	632,03
Negativa	42,1%	3,06%	945	38,4%	2,18%	1466	1,92	763,10	43,9%	2,76%	961	1,73	554,77	43,6%	2,7%	960	1,63	589,42
NS/NR	9,1%	1,65%	195	7,1%	1,11%	252	1,78	141,66	5,2%	1,24%	105	1,77	59,45	7,1%	1,4%	157	1,57	100,14

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026



CAMBIO

¿El día de ayer usted habló de política?

	Febrero					Marzo					Abril				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Sí	30,6%	1,99%	1232	1,80	685,47	25,9%	2,43%	578	1,73	334,16	25,8%	2,3%	598	1,58	378,78
No	69,3%	2,00%	2443	1,80	1.360,41	73,8%	2,44%	1571	1,73	906,65	74,0%	2,3%	1554	1,58	985,57
NS/NR	0,2%	0,13%	9	0,93	9,68	0,3%	0,34%	8	2,10	3,80	0,2%	0,2%	5	1,01	4,95

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

*Enero: En el mes de enero no se reporta el n-efectivo toda vez que la resolución aplica a partir del 25 de febrero de 2026

