

CAMBIO

Termómetro de Opinión

Bogotá, junio 12 de 2026



CNC

Centro Nacional de Consultoría

CAMBIO

Ficha técnica



CAMBIO

Ficha técnica (1)

PERSONA NATURAL O JURÍDICA QUE LA REALIZÓ:	Centro Nacional de Consultoría S.A.
PERSONA NATURAL O JURÍDICA QUE LA ENCOMENDÓ:	CAMBIO Comunicaciones S.A.S.
FUENTE DE FINANCIACIÓN:	CAMBIO Comunicaciones S.A.S.
UNIVERSO REPRESENTADO:	Población civil colombiana, hombres y mujeres mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos, residentes en el territorio nacional, con intención de participar en la segunda vuelta de las elecciones a la Presidencia de la República.
PROPÓSITO DEL ESTUDIO:	Medir intención de voto a la presidencia de la república, imagen de personalidades políticas e imagen del presidente.
DISEÑO DE MUESTREO (tipo de procedimiento utilizado para seleccionar las unidades muestrales)	Para la selección de las unidades de muestreo se considera un diseño estratificado multietápico, en el que los estratos corresponden al cruce entre las regiones geográficas y los tipos de municipios definidos por la Ley 2494 de 2025. Las regiones geográficas consideradas son: Caribe, Centro–Oriente, Centro–Sur–Amazonía, Eje Cafetero, Llano y Pacífico conformadas según el artículo 45 de la Ley 2056 de 2020. Dentro de cada región, los municipios se clasifican en cuatro tipos: inclusión forzosa, grandes, medianos y pequeños. Las ciudades de Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Ibagué, Medellín, Cúcuta, Soacha y Villavicencio se incluyen de manera forzosa, ya sea por superar los 800.000 habitantes, por ser las de mayor población en regiones que no cuentan con municipios que superen dicho umbral, o por criterios de representatividad regional. Para los demás estratos, la selección de municipios se realiza mediante muestreo con probabilidad proporcional al tamaño, utilizando como medida de tamaño la proyección poblacional PostCOVID 2026 del DANE. Dentro de cada municipio seleccionado se procede a la selección de las unidades secundarias de muestreo, correspondientes a segmentos cartográficos definidos a partir del Marco Geoestadístico Nacional usando un diseño de muestreo aleatorio simple. En cada segmento cartográfico seleccionado, se lleva a cabo la selección de unidades terciarias de muestreo (hogares) mediante muestreo sistemático. Finalmente, dentro de cada hogar seleccionado, se elige aleatoriamente a una persona perteneciente a la población objetivo.

Nota: El Centro Nacional de Consultoría se encuentra inscrito en el Registro de Encuestadores del Consejo Nacional Electoral. Este informe atiende los lineamientos de la norma ISO 20252:2019 y a los lineamientos de la Ley 2494 de 2025.

CAMBIO

Ficha técnica (2)

MARCO DE MUESTREO:

El marco de muestreo del estudio corresponde al Marco Geoestadístico Nacional (MGN) construido y actualizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el cual constituye la base cartográfica oficial utilizada para la identificación, localización y selección de las unidades estadísticas del diseño muestral.

En este marco, los municipios se consideran como unidades primarias de muestreo. A su vez, el MGN permite la delimitación de unidades secundarias de muestreo mediante segmentos cartográficos, definidos como manzanas en el área urbana y veredas o centros poblados en el área rural.

Los hogares se encuentran contenidos dentro de estas unidades cartográficas, lo que permite su identificación y selección probabilística conforme a las diferentes etapas del diseño muestral.

MECANISMO DE PONDERACIÓN

El proceso de ponderación opera en tres pasos. En el primer paso se construye el factor básico de expansión basado en el diseño (d_k), calculado como el producto de los factores parciales derivados de las probabilidades de inclusión efectivas en cada etapa del diseño.

En el segundo paso, los factores básicos de expansión se ajustan mediante procedimientos de corrección por incidencias operativas y no respuesta, siguiendo la metodología desarrollada por Valliant, Dever y Kreuter (2018).

En el paso final, los factores de expansión ajustados son calibrados mediante raking o ajuste iterativo proporcional, implementado con la función *calibrate* del paquete *survey*, tomando como peso inicial el factor básico ajustado. La calibración se realiza sobre el total de la muestra y busca que los pesos finales reproduzcan simultáneamente dos tipos de totales externos: (i) totales poblacionales definidos a partir de las proyecciones DANE 2026 postcovid y de la información del SUI para estrato socioeconómico, organizados como un sistema de márgenes para tamaño de municipio, región $\times$ grupo de edad, región $\times$ sexo, región $\times$ estrato y región $\times$ zona; y (ii) región $\times$ candidato construido a partir de los resultados oficiales de la primera vuelta presidencial, aplicado al subconjunto de personas que reportaron haber votado en primera vuelta. Para las personas que reportaron no haber votado, se incluye una categoría adicional (“No voto”) dentro de ese mismo margen.

Una vez obtenidos los pesos calibrados, se aplica un procedimiento de recorte de pesos extremos (trimming) con el fin de reducir la influencia de ponderadores atípicos y controlar incrementos innecesarios en la varianza de los estimadores. Posteriormente, el diseño recortado se recalibra nuevamente contra los mismos totales de referencia.

CAMBIO

Ficha técnica (3)

TAMAÑO DE MUESTRA EFECTIVO:

2186 encuestas realizadas en 61 municipios del país. La distribución de la muestra efectiva por región fue la siguiente:

Bogotá: 316
Caribe: 422
Centro – Oriente: 318
Centro - Sur - Amazonía: 233
Eje Cafetero: 407
Llano: 137
Pacífico: 353

La distribución de los municipios seleccionados por región es la siguiente:

Bogotá: Bogotá, D.C.

Caribe: Aguachica, Arjona, Barranquilla, Cartagena de Indias, Fundación, Hatillo de Loba, Los Palmitos, Pueblo Nuevo, Sampués, San Carlos, Santa Marta, Tolú Viejo.

Centro-Oriente: Almeida, Bucaramanga, Cáchira, Chiquinquirá, Cota, Duitama, San José de Cúcuta, Soacha, Tocancipá, Úmbita, Zipaquirá.

Centro-Sur-Amazonía: Chaparral, Flandes, Garzón, Gigante, Ibagué, Neiva, Pital, Pitalito, Rovira.

Eje Cafetero: Aguadas, Campamento, Cocorná*, Copacabana, Dosquebradas, La Ceja, Medellín, Pereira, Sabaneta, San Pedro de Los Milagros, Santafé de Antioquia.

Llano: Acacias, Arauca, Granada, Mesetas, Paz de Ariporo, Villavicencio, Yopal.

Pacífico: Alcalá, Bugalagrande, Cali, Candelaria, El Cerrito*, La Unión, Palmira, Pasto, Patía, Ricaurte.

Los municipios señalados con (*) corresponden a reemplazos realizados durante el operativo de campo.

CAMBIO

Ficha técnica (4)

MARGEN DE ERROR DE DISEÑO Y NIVEL DE CONFIANZA (Ex - Ante):	El diseño muestral permite obtener estimaciones a nivel nacional con un margen de error máximo de $\pm 3,0$ puntos porcentuales, bajo un nivel de confianza del 95%, asumiendo un efecto de diseño (<i>Deff</i>) de 2.0. Este margen de error se calcula bajo el escenario de máxima varianza ($p = 0.5$)
TEMAS A LOS QUE SE REFIERE:	Medir intención de voto a la presidencia de la república, imagen de personalidades políticas e imagen del presidente.
CANDIDATOS, PERSONAS O INSTITUCIONES POR QUIENES SE INDAGÓ (En orden alfabético):	Candidatos: Abelardo Gabriel De La Espriella Otero, Aída Marina Quilcué Vivas, Carlos Eduardo Caicedo Omar, Carlos Fernando Cuevas Romero, Claudia Nayibe López Hernández, Edna Cristina del Socorro Bonilla Seba, Gustavo Matamoros Camacho, Iván Cepeda Castro, José Manuel Restrepo Abondano, Juan Daniel Oviedo Arango, Leonardo Humberto Huerta Gutiérrez, Leonardo Karam Helo, Luis Gilberto Murillo Urrutia, Luisa Fernanda Villegas Araque, Luz María Zapata Zapata, Martha Lucía Zamora Ávila, Miguel Uribe Londoño, Mila María Paz Campaz, Nelson Javier Alarcón Suárez, Oscar Mauricio Lizcano Arango, Paloma Susana Valencia Laserna, Pedro Luis de la Torre Márquez, Raúl Santiago Botero Jaramillo, Roy Leonardo Barreras Montealegre, Sergio Fajardo Valderrama y Sondra Macollins Garvin Pinto. Presidente: Gustavo Petro.

CAMBIO

Ficha técnica (5)

TEXTO Y ORDEN DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS:	¿Es usted mayor de edad?; ¿Vive usted permanentemente en esta ciudad?; ¿Hace usted parte del hogar?; Incluyéndose usted, ¿cuántas personas de 18 años o más residen habitualmente en este hogar?; ¿cuántas personas de 18 años o más residen habitualmente en este hogar?; Sexo; Estrato; ¿En qué grupo de edad se encuentra usted?; Si las elecciones para la segunda vuelta a la Presidencia fueran mañana, ¿qué tan probable es que usted vote?; Si las elecciones para la segunda vuelta a la presidencia fueran mañana ¿por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?; ¿Votó usted para las elecciones presidenciales el pasado domingo 31 de mayo?; ¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votó usted?; Independientemente de la fórmula presidencial por la que usted vote, ¿quién cree que va a ganar?; ¿Usted tiene una imagen positiva o negativa de: ____?; ¿Usted tiene una imagen positiva o negativa del presidente Gustavo Petro?; Ya para terminar, en su opinión ¿el resultado de las elecciones a la presidencia será positivo o negativo para el país?; ¿El día de ayer usted habló de política?; Tipo de vivienda; ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada?; ¿Cuál es el nivel educativo más alto que ha alcanzado?; ¿A cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado?; ¿Actualmente (estado civil)?
ESPACIO GEOGRÁFICO Y PERIODO DE REALIZACIÓN	La encuesta fue realizada en todas las regiones referidas en el artículo 45 de la ley 2056 de 2020 y citadas en el diseño de muestreo, el periodo de realización de la encuesta fue del 06 al 11 de junio de 2026.
TIPO DE ESTUDIO CON ARREGLO A LAS CATEGORÍAS	Encuesta
MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	Encuesta presencial en hogares
CONTRAPRESTACIÓN POR RESPONDER A LA ENCUESTA:	No hubo contraprestación ni incentivos a los informantes.
NOMBRES DE LOS PROFESIONALES DE ESTADÍSTICA	El estudio fue desarrollado por un equipo multidisciplinario que incluyó a 90 encuestadores y 15 supervisores. Los profesionales en estadística son: Diego Fernando Lemus Polania, Director de Analítica; Paola Casasblancas, Estadística senior; María Paula Torres, Estadística Junior, David Felipe Tautiva, Estadístico Junior.
ALCANCE DE USO Y RESTRICCIONES LEGALES:	De acuerdo con la normatividad vigente, de publicarse este estudio, se debe hacer íntegramente.

CAMBIO

Resultados

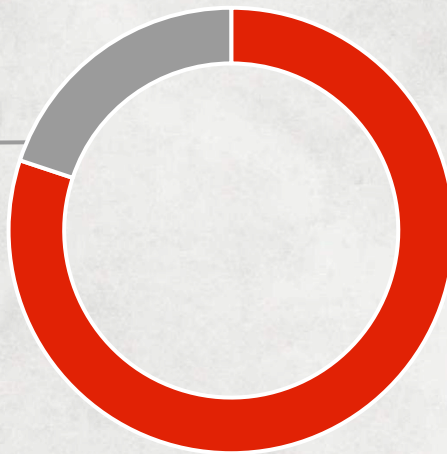


CAMBIO

Si las elecciones a la Presidencia fueran mañana,
¿qué tan probable es que usted vote?

Probablemente
sí votaría

19,9%



Definitivamente
sí votaría

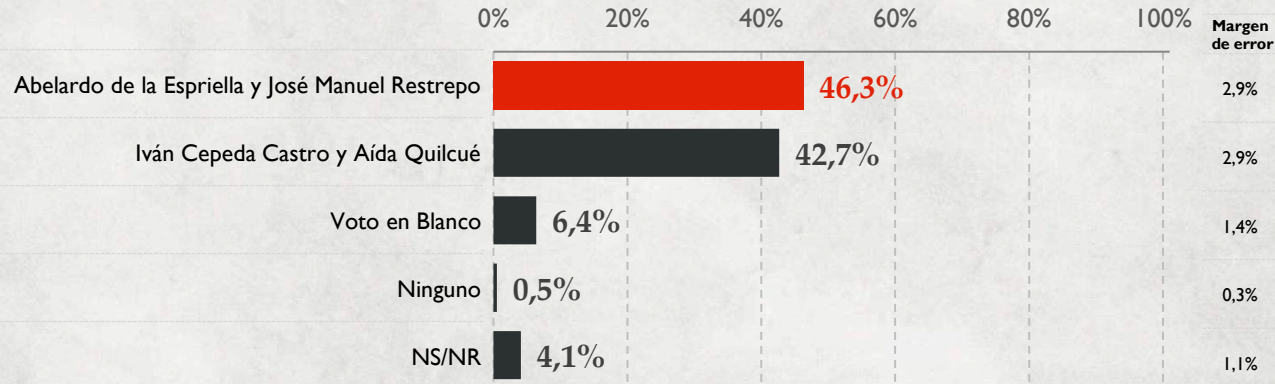
80,1%

Base(Real): Total entrevistados 2.186

	Total %	Margen de error
Definitivamente SI votaría	80,1%	2,4%
Probablemente SI votaría	19,9%	2,4%

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

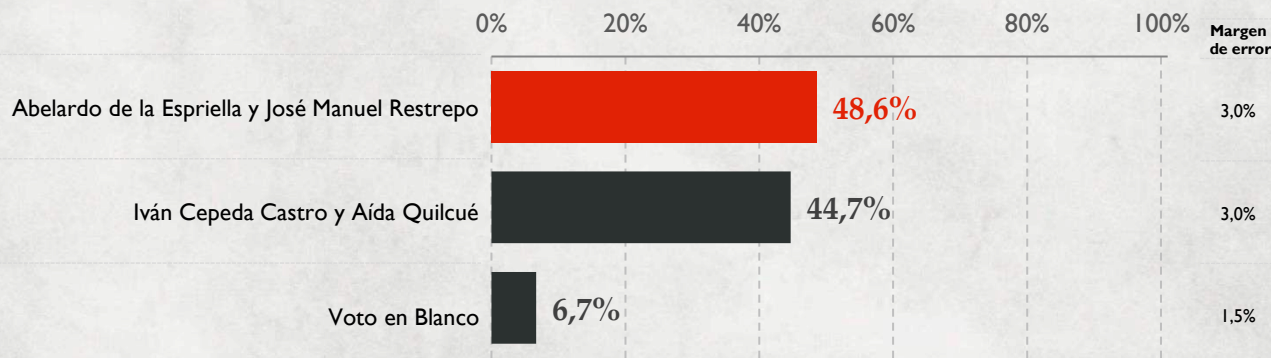


Base(Real): Total entrevistados 2.186

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

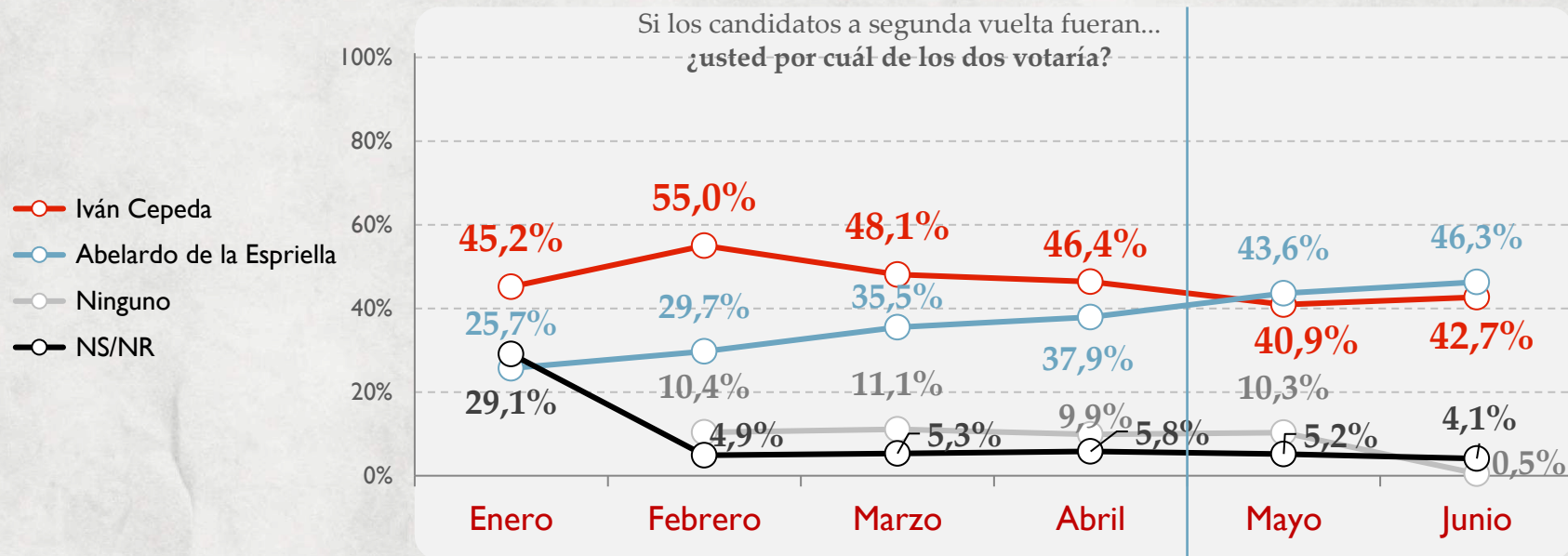
Sin indecisos



Base(Real): Entrevistados que votarían por alguna de las fórmulas presidenciales o en blanco **2.026**

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

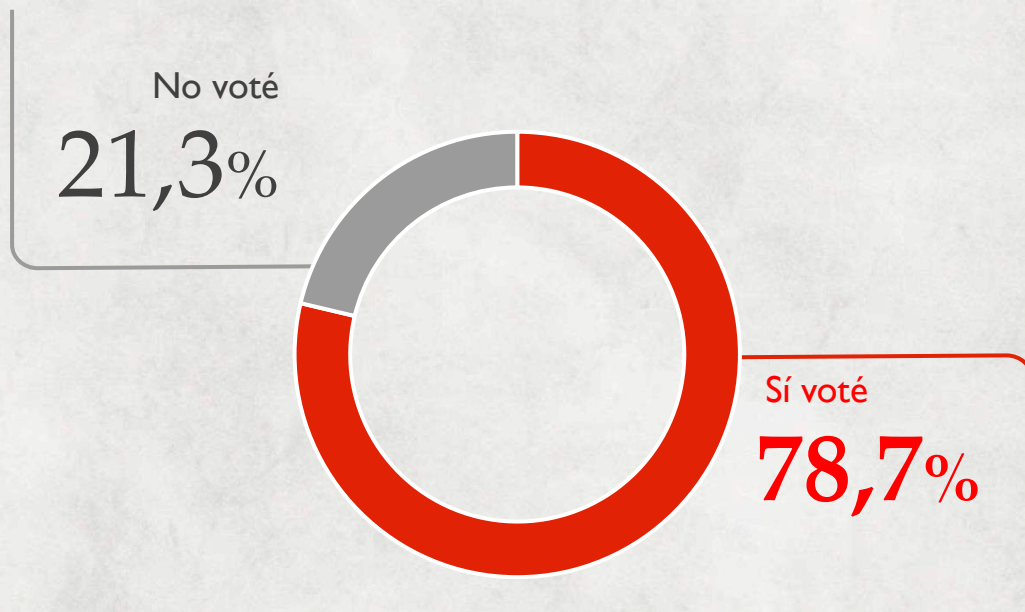


Enero Febrero Marzo Abril Mayo Junio

Base(Real): Total entrevistados 2.202 3.684 2.157 2.157 2.202 2.186

CAMBIO

¿Votó usted para las elecciones presidenciales el pasado domingo 31 de mayo?

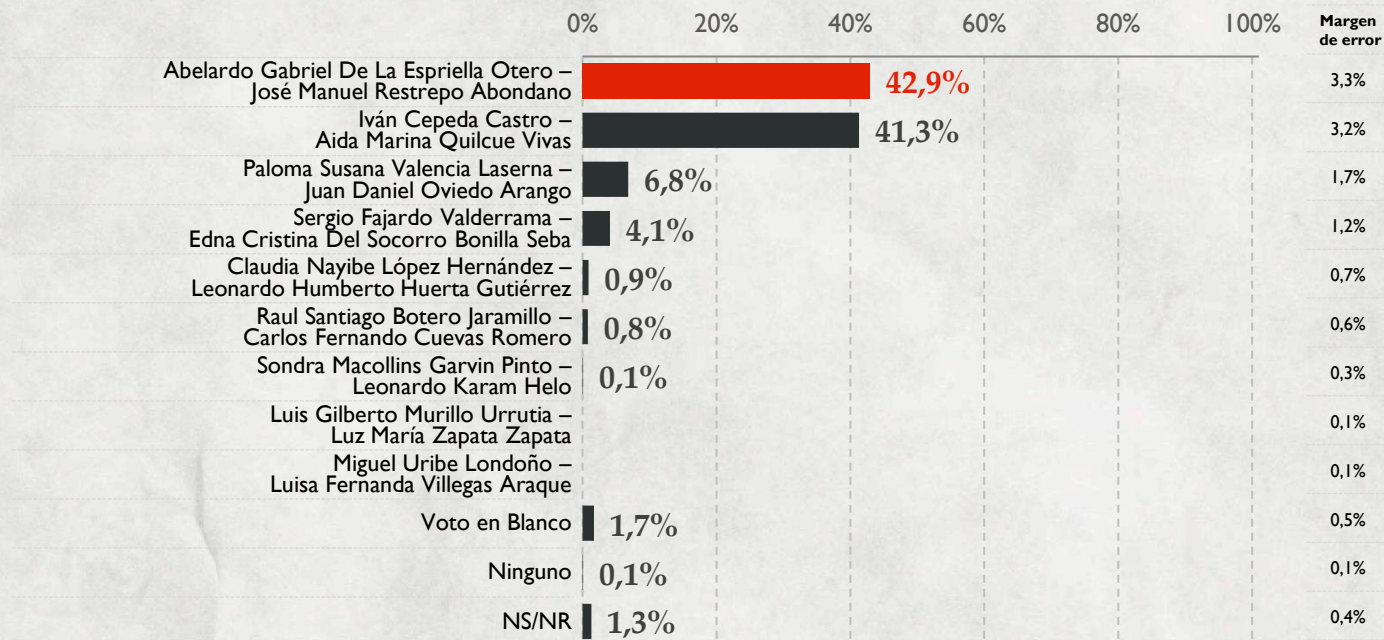


Base(Real): Total entrevistados 2.186

	Total %	Margen de error
Sí voté	78,7%	2,4%
No voté	21,3%	2,4%

CAMBIO

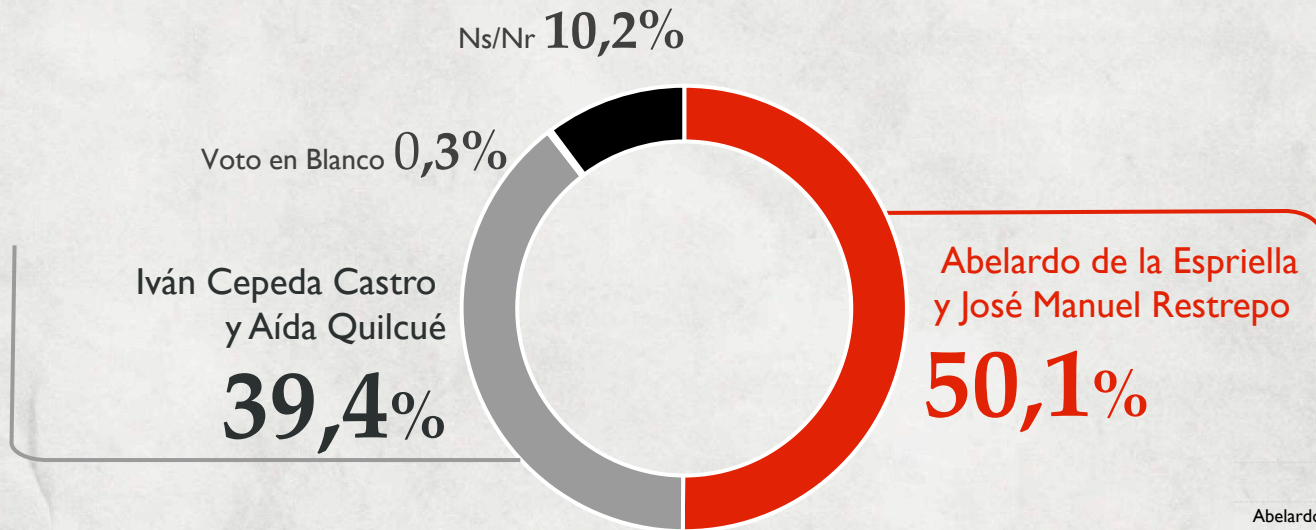
¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votó usted?



Base(Real): Total entrevistados 1.798

CAMBIO

Independientemente de la fórmula presidencial por la que usted vote,
¿quién cree que va a ganar?

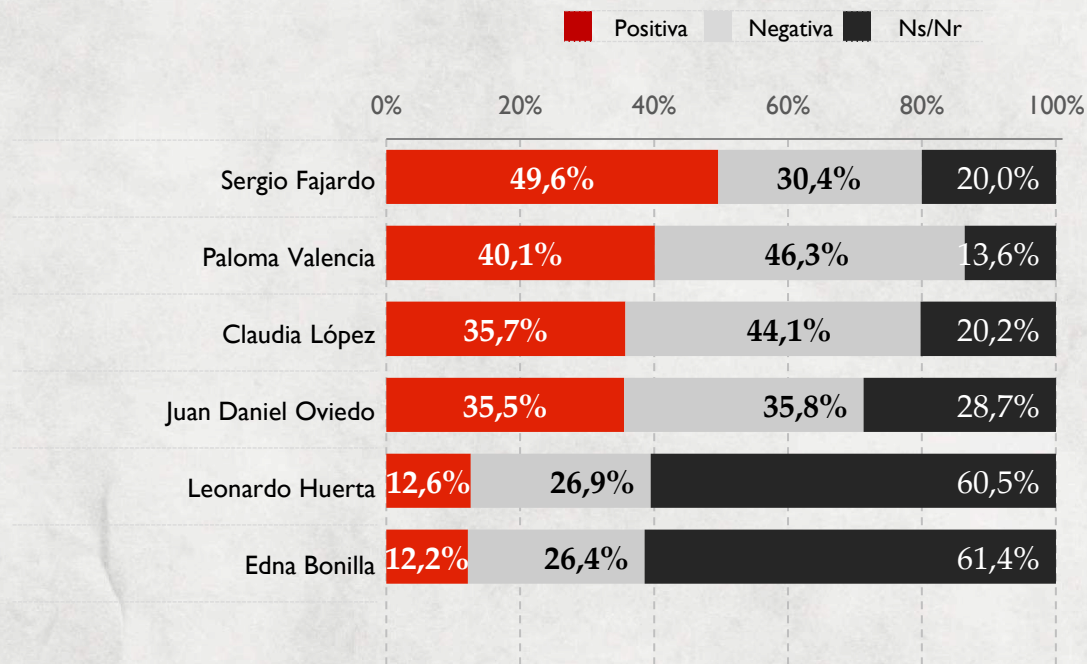


Base(Real): Total entrevistados 2.186

	Total %	Margen de error
Abelardo de la Espriella y José Manuel Restrepo	50,1%	3,0%
Iván Cepeda Castro y Aída Quilcué	39,4%	2,9%
Voto en Blanco	0,3%	0,2%
NS/NR	10,2%	1,8%

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva o negativa de...?

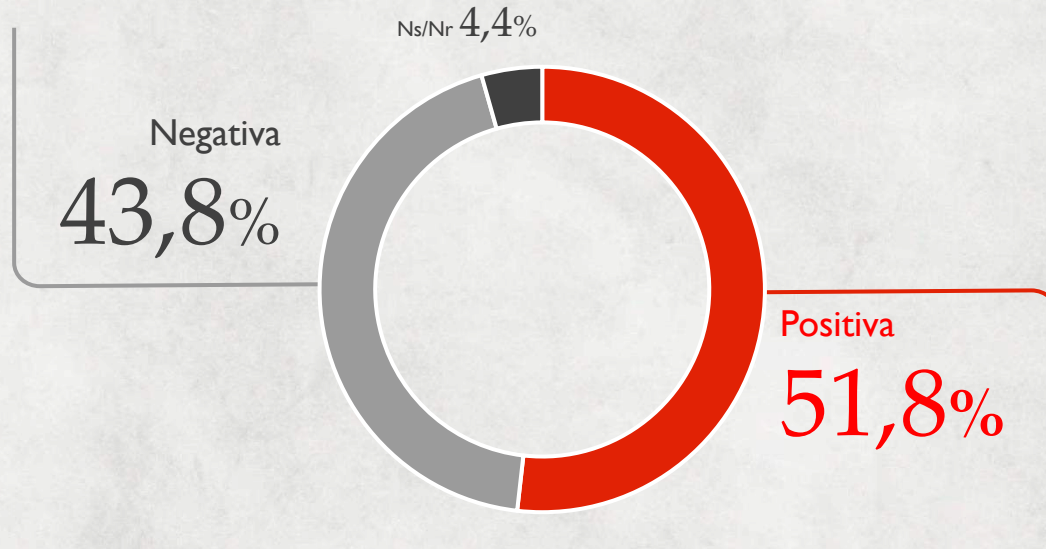


Base(Real): Total entrevistados 2.186

		Total %	Margen de error
Paloma Valencia	Positiva	40,1%	2,9%
	Negativa	46,3%	3,0%
	NS/NR	13,6%	2,1%
Juan Daniel Oviedo	Positiva	35,5%	2,9%
	Negativa	35,8%	2,9%
	NS/NR	28,7%	2,7%
Sergio Fajardo	Positiva	49,6%	3,0%
	Negativa	30,4%	2,7%
	NS/NR	20,0%	2,5%
Edna Bonilla	Positiva	12,2%	1,8%
	Negativa	26,4%	2,6%
	NS/NR	61,4%	2,8%
Claudia López	Positiva	35,7%	2,8%
	Negativa	44,1%	3,0%
	NS/NR	20,2%	2,4%
Leonardo Huerta	Positiva	12,6%	2,0%
	Negativa	26,9%	2,6%
	NS/NR	60,5%	2,9%

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva
o negativa del presidente Gustavo Petro?

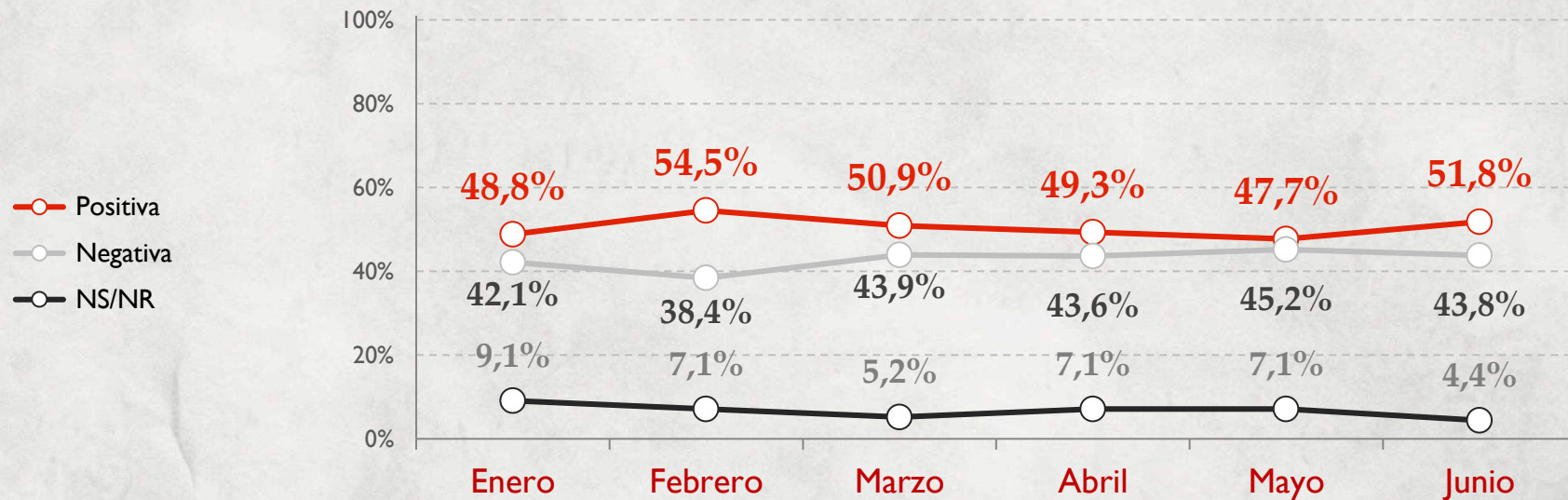


Base(Real): Total entrevistados 2.186

	Total %	Margen de error
Positiva	51,8%	3,0%
Negativa	43,8%	2,9%
NS/NR	4,4%	1,2%

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva
o negativa del presidente Gustavo Petro?

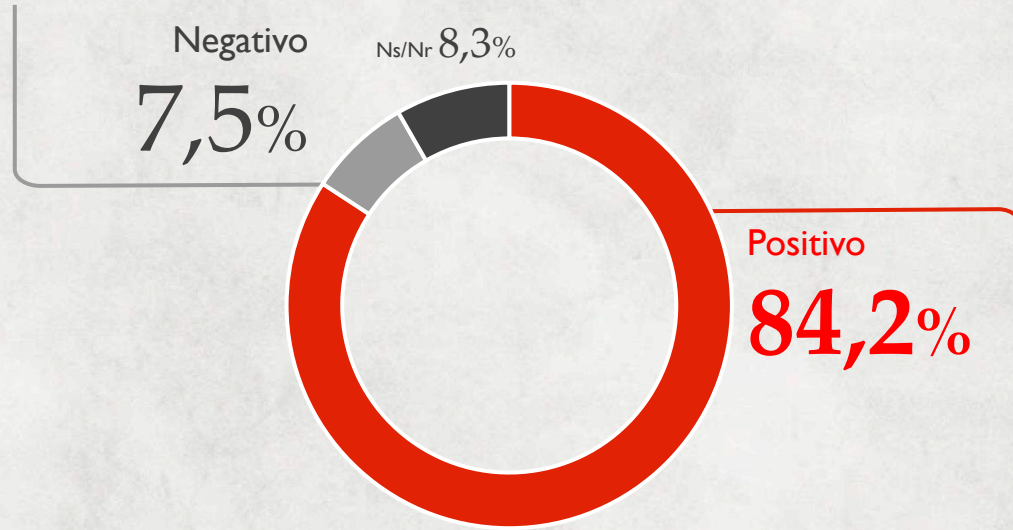


Base(Real): Total
entrevistados

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Base(Real): Total entrevistados	2.202	3.684	2.157	2.157	2.202	2.186

CAMBIO

Ya para terminar, en su opinión
¿el resultado de las elecciones a la presidencia será positivo o negativo para el país?

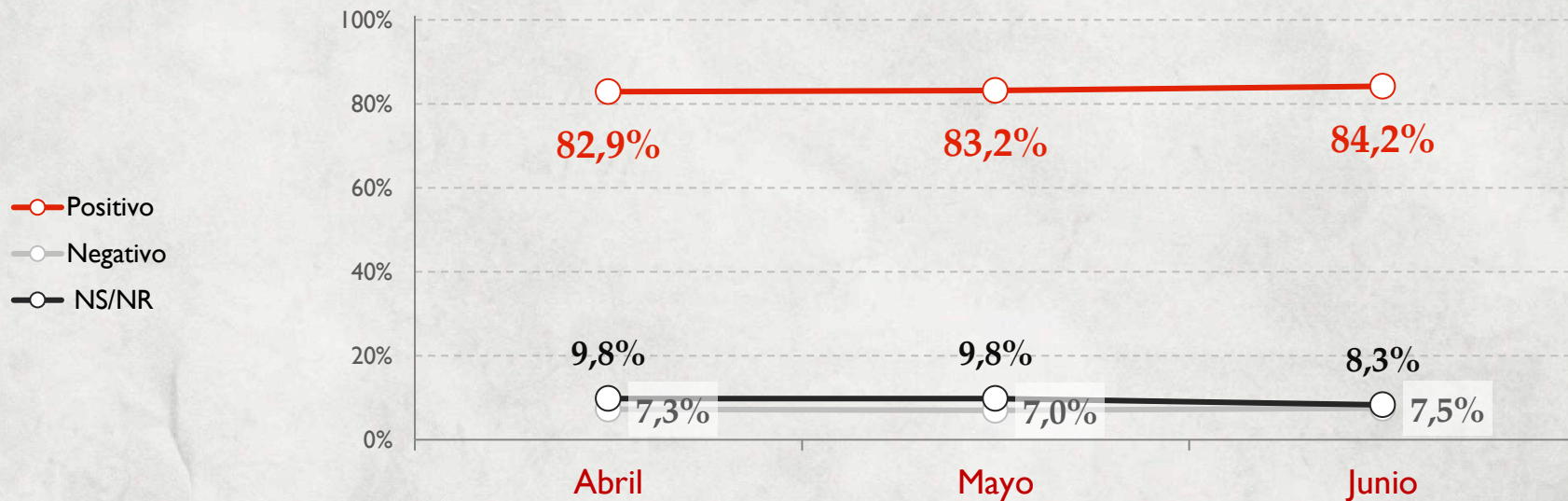


Base(Real): Total entrevistados 2.186

	Total %	Margen de error
Positivo	84,2%	2,2%
Negativo	7,5%	1,6%
NS/NR	8,3%	1,7%

CAMBIO

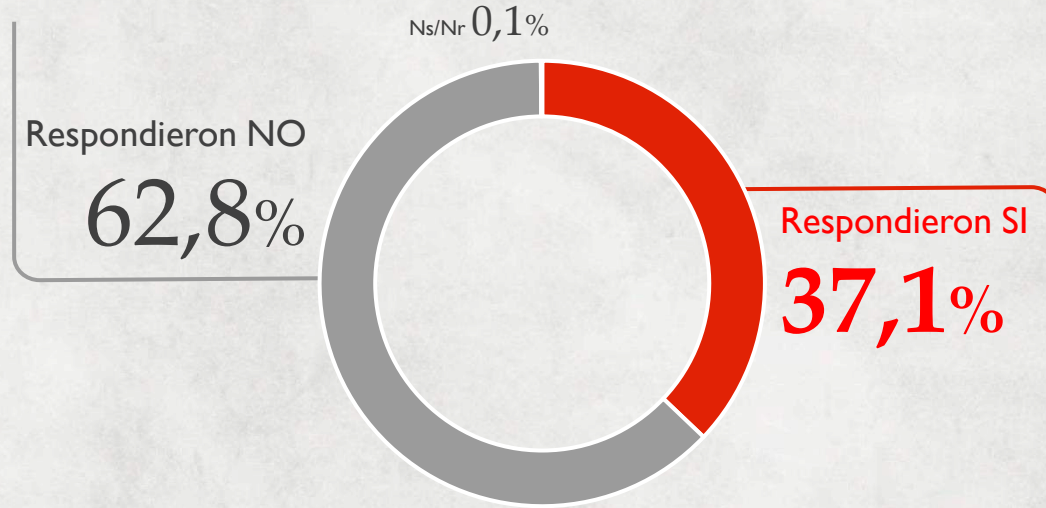
Ya para terminar, en su opinión
¿el resultado de las elecciones a la presidencia será positivo o negativo para el país?



Base(Real): Total entrevistados
Abril 2.157
Mayo 2.202
Junio 2.186

CAMBIO

¿El día de ayer usted habló de política?

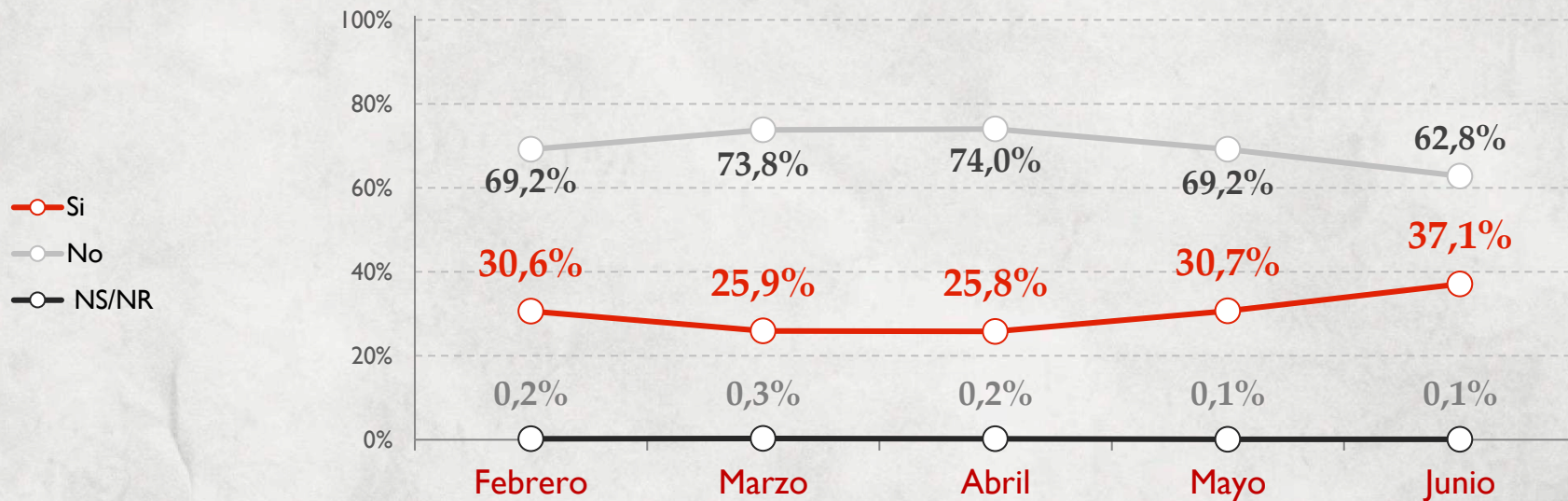


Base(Real): Total entrevistados 2.186

	Total %	Margen de error
Sí	37,1%	2,8%
No	62,8%	2,8%
NS/NR	0,1%	0,1%

CAMBIO

¿El día de ayer usted habló de política?



Base(Real): Total entrevistados
Febrero 3.684
Marzo 2.157
Abril 2.157
Mayo 2.202
Junio 2.186

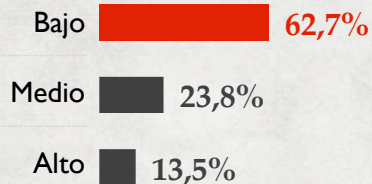
CAMBIO

Demográficos

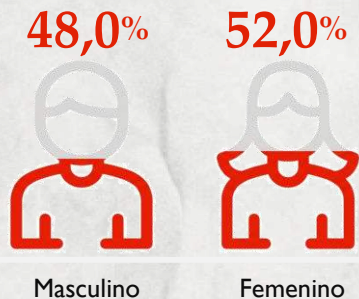


CAMBIO

Estrato

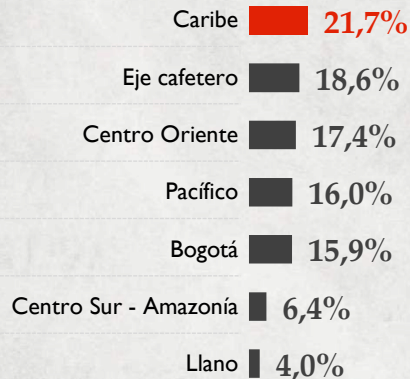


Sexo

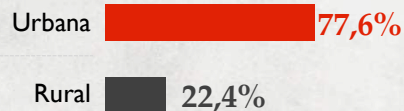


Base(Real): Total entrevistados 2.186

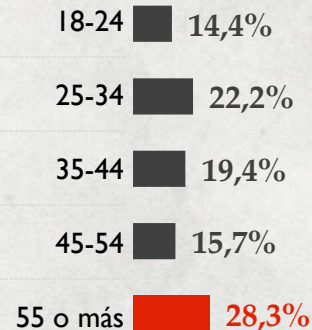
Regiones



Zona



¿En qué grupo de edad se encuentra usted?



Tamaño



CAMBIO

Tipo de vivienda

		Margen de error
Casa	 77,0%	2,3%
Apartamento	 19,6%	2,2%
Cuarto(s)	 2,7%	0,9%
Vivienda tradicional indígena	 0,5%	0,4%
Otro (carpa/contenedor/vagón/embarcación/cueva/refugio natural/etc)	 0,2%	0,2%

¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo LA SEMANA PASADA?

		Margen de error
Trabajando	 59,1%	2,9%
Oficios de hogar	 22,3%	2,5%
Estudiando	 4,6%	1,2%
Buscando trabajo	 4,5%	1,2%
Incapacitado permanente para trabajar	 3,0%	1,1%
Otra actividad	 6,5%	1,4%

Base(Real): Total entrevistados **2.186**

CAMBIO

¿Cuál es el nivel educativo más alto que ha alcanzado?

	Margen de error
Ninguno 2,3%	0,9%
Preescolar 1,0%	0,5%
Básica primaria (1ro a 5to) ■ 14,9%	2,1%
Básica secundaria (6to a 9no) ■ 10,7%	1,9%
Media (10mo a 13vo) ■ 25,0%	2,6%
Técnico sin título 2,5%	0,9%
Técnico con título ■ 13,1%	2,0%
Tecnológico sin título 1,5%	0,7%
Tecnológico con título ■ 5,9%	1,5%
Universitario sin título 4,5%	1,3%
Universitario con título ■ 11,8%	1,9%
Posgrado sin título 0,5%	0,3%
Posgrado con título ■ 6,3%	1,5%

Base(Real): Total entrevistados 2.186

¿A cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado?

	Margen de error
Contributivo (EPS) ■ 47,1%	2,8%
Subsidiado (EPS-S) ■ 46,3%	2,8%
Especial (Fuerzas Armadas/Ecopetrol/universidades públicas/magisterio) 2,7%	1,0%
NS/NR 3,9%	1,1%

Incluyéndose usted, ¿cuántas personas de 18 años o más residen habitualmente en este hogar?

Promedio
[personas]
2,9

CAMBIO

¿Actualmente... ?

		Margen de error
Está soltero/a	 34,5%	2,9%
No está casado/a y vive en pareja hace dos años o más	 23,2%	2,5%
Está casado/a	 22,8%	2,5%
Está separado/a o divorciado/a	 11,2%	1,9%
Está viudo/a	 4,6%	1,2%
No está casado/a y vive en pareja hace menos de dos años	 3,5%	1,1%
NS/NR	0,2%	0,2%

Base(Real): Total entrevistados **2.186**

CAMBIO

Anexo: Errores estándar

CAMBIO

Si las elecciones a la Presidencia fueran mañana,
¿qué tan probable es que usted vote?

Junio					
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Definitivamente SI votaría	80,1%	2,4%	1779,0	2,0	890,9
Probablemente SI votaría	19,9%	2,4%	407,0	2,0	203,8

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

Junio					
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Abelardo de la Espriella y José Manuel Restrepo	46,3%	2,9%	907,0	2,0	460,4
Iván Cepeda Castro y Aída Quilcué	42,7%	2,9%	929,0	1,9	485,5
Voto en Blanco	6,4%	1,4%	190,0	1,9	101,8
Ninguno (NO LEER)	0,5%	0,3%	21,0	1,0	20,1
NS/NR (NO LEER)	4,1%	1,1%	139,0	1,8	76,6

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

Sin indecisos

	Junio				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Abelardo de la Espriella y José Manuel Restrepo	48,6%	3,0%	907,0	1,9	478,6
Iván Cepeda Castro y Aída Quilcué	44,7%	3,0%	929,0	1,9	496,6
Voto en Blanco	6,7%	1,5%	190,0	1,8	104,6

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votaría usted?

	Enero					Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio				
	Total %	Margen de error	n			Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Iván Cepeda	45,2%	3,06%	991			55,0%	2,22%	1950	1,91	1.023,45	48,0%	2,78%	1017	1,74	583,99	46,4%	2,70%	991	1,65	601,54	40,9%	2,55%	938	1,54	607,83	42,7%	2,9%	929,0	1,9	485,5
Abelardo de la Espriella	25,7%	2,86%	560			29,7%	2,00%	1169	1,84	633,78	35,5%	2,66%	774	1,74	445,28	37,9%	2,61%	833	1,63	511,25	43,6%	2,65%	931	1,63	569,48	46,3%	2,9%	907,0	2,0	460,4
Ninguno						10,4%	1,34%	405	1,84	219,62	11,1%	1,68%	267	1,60	166,75	9,9%	1,60%	219	1,61	136,24	10,3%	1,69%	224	1,78	126,06	0,5%	0,3%	21,0	1,0	20,1
NS/NR	29,1%	2,72%	651			4,9%	0,94%	160	1,83	87,44	5,3%	1,24%	99	1,72	57,65	5,8%	1,29%	114	1,71	66,82	5,2%	1,24%	109	1,79	60,72	4,1%	1,1%	139,0	1,8	76,6

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Votó usted para las elecciones presidenciales el pasado domingo 31 de mayo?

Junio						
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	
Sí voté	78,7%	2,4%	1798,0	2,0	895,9	
No voté	21,3%	2,4%	388,0	2,0	193,3	

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Por cuál de las siguientes fórmulas presidenciales votó usted?

	Junio				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Abelardo Gabriel De La Espriella Otero - José Manuel Restrepo Abondano	42,9%	3,3%	666,0	2,1	316,7
Iván Cepeda Castro - Aida Marina Quilcue Vivas	41,3%	3,2%	694,0	2,0	343,5
Paloma Susana Valencia Laserna - Juan Daniel Oviedo Arango	6,8%	1,7%	105,0	2,2	48,1
Sergio Fajardo Valderrama - Edna Cristina Del Socorro Bonilla Seba	4,1%	1,2%	91,0	1,6	55,5
Claudia Nayibe López Hernández - Leonardo Humberto Huerta Gutiérrez	0,9%	0,7%	14,0	2,2	6,3
Raul Santiago Botero Jaramillo - Carlos Fernando Cuevas Romero	0,8%	0,6%	13,0	2,0	6,6
Sondra Macollins Garvin Pinto - Leonardo Karam Helo	0,1%	0,3%	1,0	2,5	0,4
Luis Gilberto Murillo Urrutia - Luz María Zapata Zapata	0,0%	0,1%	2,0	0,4	5,0
Miguel Uribe Londoño - Luisa Fernanda Villegas Araque	0,0%	0,1%	1,0	0,5	2,2
Voto en Blanco	1,7%	0,5%	101,0	0,6	156,9
Ninguno	0,1%	0,1%	13,0	0,1	93,6
NS/NR	1,3%	0,4%	97,0	0,5	213,2

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Independientemente de la fórmula presidencial por la que usted vote,
¿quién cree que va a ganar?

	Junio				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Abelardo de la Espriella y José Manuel Restrepo	50,1%	3,0%	1045,0	2,0	526,1
Iván Cepeda Castro y Aída Quilcué	39,4%	2,9%	861,0	1,9	446,4
Voto en Blanco	0,3%	0,2%	11,0	1,1	9,9
NS/NR	10,2%	1,8%	269,0	2,1	130,8

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva o negativa de...?

Junio						
		Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Paloma Valencia	Positiva	40,1%	2,9%	827,0	2,0	411,6
	Negativa	46,3%	3,0%	1052,0	2,0	526,5
	NS/NR	13,6%	2,1%	307,0	2,0	150,8
Juan Daniel Oviedo	Positiva	35,5%	2,9%	799,0	2,0	395,0
	Negativa	35,8%	2,9%	763,0	2,0	380,3
	NS/NR	28,7%	2,7%	624,0	2,0	312,5
Sergio Fajardo	Positiva	49,6%	3,0%	1118,0	2,0	558,9
	Negativa	30,4%	2,7%	692,0	2,0	348,8
	NS/NR	20,0%	2,5%	376,0	2,2	173,5
Edna Bonilla	Positiva	12,2%	1,8%	294,0	1,8	165,6
	Negativa	26,4%	2,6%	570,0	1,9	294,0
	NS/NR	61,4%	2,8%	1322,0	1,9	692,2
Claudia López	Positiva	35,7%	2,8%	830,0	1,9	430,8
	Negativa	44,1%	3,0%	946,0	2,1	461,8
	NS/NR	20,2%	2,4%	410,0	2,1	195,7
Leonardo Huerta	Positiva	12,6%	2,0%	259,0	2,0	128,3
	Negativa	26,9%	2,6%	599,0	1,9	315,2
	NS/NR	60,5%	2,9%	1328,0	1,9	689,2

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Usted tiene una imagen positiva
o negativa del presidente Gustavo Petro?

	Enero					Febrero					Marzo					Abril					Mayo					Junio				
	Total %	Margen de error	n			Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Positiva	48,8%	3,08%	1062			54,5%	2,23%	1966	1,92	1.022,93	50,9%	2,78%	1091	1,74	627,83	49,3%	2,7%	1040	1,65	632,03	47,7%	2,62%	1055	1,57	669,91	51,8%	3,0%	1118,0	2,0	562,3
Negativa	42,1%	3,06%	945			38,4%	2,18%	1466	1,92	763,10	43,9%	2,76%	961	1,73	554,77	43,6%	2,7%	960	1,63	589,42	45,2%	2,62%	989	1,59	621,37	43,8%	2,9%	949,0	2,0	475,9
NS/NR	9,1%	1,65%	195			7,1%	1,11%	252	1,78	141,66	5,2%	1,24%	105	1,77	59,45	7,1%	1,4%	157	1,57	100,14	7,1%	1,47%	158	1,88	83,96	4,4%	1,2%	119,0	2,1	57,3

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Ya para terminar, en su opinión
¿el resultado de las elecciones a la presidencia será positivo o negativo para el país?

	Abril					Mayo					Junio				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Positivo	82,9%	2,0%	1779	1,59	1118,81	83,2%	2,04%	1837	1,71	1072,68	84,2%	2,2%	1810,0	2,1	880,1
Negativo	7,3%	1,4%	153	1,61	94,96	7,0%	1,43%	152	1,81	83,86	7,5%	1,6%	183,0	2,0	91,3
NS/NR	9,8%	1,6%	225	1,56	144,04	9,8%	1,61%	213	1,68	127,16	8,3%	1,7%	193,0	2,1	91,2

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿El día de ayer usted habló de política?

Febrero						Marzo						Abril						Mayo						Junio					
Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish		Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish		Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish		Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish		Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish	
Sí	30,6%	1,99%	1232	1,80	685,47	25,9%	2,43%	578	1,73	334,16		25,8%	2,3%	598	1,58	378,78		30,7%	2,47%	676	1,64	413,26		37,1%	2,8%	838,0	2,0	426,1	
No	69,3%	2,00%	2443	1,80	1.360,41	73,8%	2,44%	1571	1,73	906,65		74,0%	2,3%	1554	1,58	985,57		69,2%	2,47%	1524	1,64	932		62,8%	2,8%	1345,0	2,0	684,2	
NS/NR	0,2%	0,13%	9	0,93	9,68	0,3%	0,34%	8	2,10	3,80		0,2%	0,2%	5	1,01	4,95		0,1%	0,08%	2	0,67	3		0,1%	0,1%	3,0	0,5	6,6	

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

Demográficos



CAMBIO

Tipo de vivienda

	Junio				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Casa	77,0%	2,3%	1572,0	1,8	890,2
Apartamento	19,6%	2,2%	537,0	1,7	311,5
Cuarto(s)	2,7%	0,9%	57,0	1,9	30,0
Vivienda tradicional indígena	0,5%	0,4%	12,0	1,4	8,8
Otro (carpa, contenedor, vagón, embarcación, cueva, refugio natural, etc.)	0,2%	0,2%	8,0	0,9	9,4

¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo LA SEMANA PASADA?

	Junio				
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Trabajando	59,1%	2,9%	1294,0	2,0	660,6
Oficios de hogar	22,3%	2,5%	476,0	2,0	241,5
Estudiando	4,6%	1,2%	101,0	1,9	53,8
Buscando trabajo	4,5%	1,2%	102,0	1,8	55,4
Incapacitado permanente para trabajar	3,0%	1,1%	62,0	2,3	27,2
Otra actividad	6,5%	1,4%	151,0	1,9	81,4

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Cuál es el nivel educativo más alto que ha alcanzado?

Junio					
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Ninguno	2,3%	0,9%	40,0	2,2	18,5
Preescolar	1,0%	0,5%	27,0	1,4	18,9
Básica primaria (1ro a 5to)	14,9%	2,1%	312,0	2,0	160,1
Básica secundaria (6to a 9no)	10,7%	1,9%	220,0	2,1	107,3
Media (10mo a 13vo)	25,0%	2,6%	512,0	2,0	253,3
Técnico sin título	2,5%	0,9%	55,0	1,9	29,0
Técnico con título	13,1%	2,0%	300,0	1,9	155,4
Tecnológico sin título	1,5%	0,7%	29,0	2,0	14,3
Tecnológico con título	5,9%	1,5%	124,0	2,2	56,6
Universitario sin título	4,5%	1,3%	96,0	2,3	42,6
Universitario con título	11,8%	1,9%	293,0	1,9	155,5
Posgrado sin título	0,5%	0,3%	15,0	1,3	11,8
Posgrado con título	6,3%	1,5%	163,0	2,1	78,3

¿A cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado?

Junio					
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Contributivo (EPS)	47,1%	2,8%	1114,0	1,8	616,8
Subsidiado (EPS-S)	46,3%	2,8%	924,0	1,8	521,9
Especial (Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas, magisterio)	2,7%	1,0%	67,0	2,0	33,0
NS/NR @I	3,9%	1,1%	81,0	1,7	46,9

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: Margen de error: nivel de confiabilidad de los resultados. Valor de n: número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. DEFF: refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. n efectivo Kish: representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.

CAMBIO

¿Actualmente... ?

Junio					
	Total %	Margen de error	n	DEFF	n efectivo Kish
Está soltero/a	34,5%	2,9%	711,0	2,1	345,2
No está casado/a y vive en pareja hace dos años o más	23,2%	2,5%	527,0	2,0	261,2
Está casado/a	22,8%	2,5%	518,0	2,0	265,4
Está separado/a o divorciado/a	11,2%	1,9%	231,0	2,1	108,1
Está viudo/a	4,6%	1,2%	114,0	1,8	64,0
No está casado/a y vive en pareja hace menos de dos años	3,5%	1,1%	78,0	2,0	40,1
NS/NR	0,2%	0,2%	7,0	1,8	3,9

$$n_{\text{efectivo}} = \frac{n}{\text{Deff}}$$

Nota metodológica: **Margen de error:** nivel de confiabilidad de los resultados. **Valor de n:** número de personas que seleccionaron la opción de respuesta analizada. **DEFF:** refleja el efecto del diseño muestral sobre dicha confiabilidad. **n efectivo Kish:** representa el tamaño real de análisis de la muestra, calculado a partir de la relación entre ambos valores.